

ББК63.3(4Укр) УДК 94(477)

В. П. Кононенко

Чухліб Т. В. Козаки та Яничари: Україна у християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 років. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. 446 с. ISBN 978-966-518-563-5

Несмотря на то, что в мировой историографии по вопросу завоевания Османской империей христианских государств в Средние века и раннее Новое время существует тысячи работ, книга киевского историка Тараса Чухлиба стала первым комплексным исследованием украинского фактора в этом процессе. Автор по-новому интерпретировал сложную историю христианско-мусульманских взаимоотношений в раннее Новое время и место в них украинских политических формирований.

Концепция Чухлиба интересна тем, что влияет на переоценку нашего восприятия Османской империи. Это очень важно, поскольку в европейских историографических традициях утвердилось негативное восприятие мусульманского мира в самих подходах к изучению государств и обществ этой цивилизации. Борьба христиан против ислама в Средние века и раннее Новое время стала вызовом для интеллектуалов разных европейских обществ. Именно в то время, которое исследуется автором, было создано много проектов военной борьбы с Османской империей, важное место в которых предназначалось и украинскому казачеству. Более того, в той интеллектуальной войне проектов были заложены основы современной общей европейской идентичности.

Главной ценностью книги является обилие источников. Значительная часть документов найдена автором в украинских, польских и российских архивах и впервые вводится в научный оборот. Также в работе использованы изданные документы австрийского, турецкого, ватиканского, румынского и татарского происхождения.

Возникновение и дальнейшее развитие запорожского казачества на территории мусульманской степи имело важные последствия для истории всей Центрально-Восточной Европы, поскольку привело к формированию украинской государственности раннего Нового времени — Гетманщины. Поскольку в границы этого государственного формирования попал Киев, научная столица славянского послевизантийского мира, то успехи казацкого самопала удвоились пером войскового канцеляриста, что в Новейшее время дало «неожиданную» нацию в Европе.

Историк показал причины военного триумфа казачества — фактически маргинальной социальной общности на «украинском» фрагменте границы между христианской и мусульманской цивилизациями. Чухлиб проанализировал копирование казачеством янычарской пехоты, грозной именно огнестрельным оружием (казаки использовали ружья янычар — «янычарки»). Интересно, что в XVI в. турецкое (и следовательно, казаческое) огнестрельное оружие было намного лучше, чем европейское. Поэтому нет ничего удивительного, что, по словам Питера Еглунда, в Полтавской битве казацкие рушницы были эффективнее, чем шведские мушкеты.

Украинское казачество успешно освоило уроки военной революции раннего Нового времени не только посредством «степных» и западноевропейских влияний, но и посредством удивительного копирования гвардии Османов. Одежда, прическа, бунчук, вооружение, идеология, модель жизни — это все было общим у запорожских казаков и янычар.

Значимость военной мощи казачества со второй половины XVI в. не вызывает сомнений. Автор приводит интересные факты. Только в последней трети XVI в. больше чем 15 из 27 претендентов на молдавский престол искали поддержки именно у Войска Запорожского. Согласно татарским источникам, на протяжении только 1574 г. казаки пять раз нападали на их владения. В первой половине XVII в. морские набеги казаков изменили политику, экономику и повседневную жизнь Причерноморья, которое до этого было безопасным регионом Османской империи.

На важнейших участках Хотинской битвы 1621 г., одной из самых больших баталий между христианами и мусульманами, дрались казаки и янычары. Заслуги казаков были отмечены королевичем Владиславом дарованием Петру Сагайдачному именного золотого меча с надписью «Конашевичу — победителю Османа под Хотином». Казаки также проявили себя в контратаке на янычарский корпус в ходе Каменецкой битвы 22 октября 1633 г.

Важной была роль украинских казаков в Венской битве. В первой половине 1683 г. военный совет Австрийской империи разработал план ведения военных действий против войск Османской империи, в котором предполагалось участие украинских казаков. Но в реальности численность казаков в битве была незначительной, и они были по разные стороны фронта. Возле стен Вены на стороне христиан было 12 тыс. шляхтичей из украинских воеводств и только 320 казаков. На стороне мусульман было около 200–500 казаков в молдавском войске. Интересно, что вольские шляхтичи вместе с казацкой сотней полковника Апостола в ответственный момент битвы были возле главнокомандующего объединенной армией европейских стран — Яна Собесского.

Отряд украинских казаков играл заметную роль в дальнейшем походе в Венгрию. Казацкие войска также отличились в военных действиях на Подолье. С сентября 1683 г. Украинские казаки взяли Немиров, Язловец, Могилев, Чортков, которые имели значительные укрепления и численные турецкие гарнизоны с янычарскими контингентами. Большое значение имел поход казацкого войска под предводительством Стефана Куницкого в ноябре–декабре того года в Буджак, хотя и с плачевным конечным результатом.

Как показал Тарас Чухлиб, роль Крымского ханства и Османской империи в развитии Гетманщины была очень важной. Украинское государство раннего Нового времени в 1651, 1653, 1655 и следующих годах имело перспективу стать вассалом Османской империи (подобно Молдавии, Валахии или Трансильвании), но это не было реализовано

по внешнеполитическим и внутривластным причинам. Когда в 1668 г. прибыли послы Ивана Брюховецкого в Стамбул и заявили, что хотят «быть под рукою султана в вечном подданстве» при условии, что повелитель Османской империи будет защищать Гетманщину и не брать дань, то в ответ отправили посольство для договора о подданстве. Следующий украинский левобережный гетман тоже смотрел на мусульманский Константинополь как на столицу возможного протектора. Общеизвестны попытки Петра Дорошенка объединить Гетманщину под протекцией турецкого султана.

То, что Порта пробовала создать Русское княжество во главе с сыном Богдана Хмельницкого, свидетельствует о ее запоздалой политике расширения своего влияния в северном направлении. Летом 1684 г. Мехмет IV провозгласил новым гетманом турецкого Правобережья казацкого полковника Сулименка (Сулимку). С этого времени, как утверждает Т. Чухлиб, можно говорить о создании ханской Украины. Для переосмысления украинской истории интересны известия о христианах-австрийцах, которые были захвачены в плен и были рабами у казаков Ханской Украины.

Книга Тараса Чухлиба создавалась много лет, поэтому очень полезна для историков Центрально-Восточной Европы.

Данные о статье:

Автор: Кононенко, Василий Петрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института истории Украины Национальной академии наук Украины, Киев, Украина, kononenkovp@ukr.net

Заголовок: Чухліб Т. В. Козаки та Яничари: Україна у християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 років. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. 446 с. ISBN 978-966-518-563-5.

Резюме: В обзоре работы киевского историка Тараса Чухлиба, посвященной ранней истории казачества, представлены самые интересные и новые проблемы украинско-мусульманских отношений, в частности, концепция существования Ханской Украины.

Ключевые слова: казаки, янычары, Украина, Османская империя, Гетманщина.

Information about the article:

Author: Kononenko, Vasilij Petrovich, Ph. D. in History, Institut of History of National Academy of Science, Kiev, Ukraine, kononenkovp@ukr.net

Title: Chuhlib T. V. Kozaki ta Yanichari: Ukraina u hristiyans'ko-musul'mans'kih vojnakh 1500-1700 rokiv. Kiev: Vid. dim «Kievo-Mogilyans'ka akademiya», 2010. 446 s. ISBN 978-966-518-563-5.

Abstract: The review is describes the book of Kievan historian Taras Chuchlib about to insufficiently aspect of Ukrainian-Muslim relations in 1500–1700 years. It is indicated the most impotent problems of Muslim influences on Ukrainian Cossacks.

Key words: Cossacks, janissary, Ukraine, Ottoman empire, Het