

В. Н. Козляков

СОЦИУМ И ГРЕХ. НАРУШЕНИЯ НОРМЫ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕРКОВНОГО СУДА В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА*

Тема истории частной жизни в России XVII в. не имеет научной традиции. Изучение частных архивов и переписки людей допетровского времени, несмотря на близкую по смыслу проблематику, лишь отчасти затрагивает «частную жизнь». В известных трудах И. Е. Забелина о «домашнем быте» царей и цариц делался акцент на бытовых деталях придворной жизни. В исторической науке в XX в., как известно, из-за идеологического давления, на первом плане оказалась социально-экономическая проблематика и «борьба классов». Частного измерения истории России «бунташного» XVII в., практически, не существовало.

Определение понятия «частная жизнь» кажется простым только на первый взгляд¹. Оно включает самые существенные для людей события частной жизни, прежде всего связанные с браком, рождением детей, смертью. Однако каждый из этих личных фактов жизни человека связан с функционированием социальных и церковных институтов. Они влияли на обычную жизнь человека, по словам А. Я. Гуревича, постоянно соотношенного в средневековье с «корпорацией»². Тем более заметно влияние общества на жизнь людей становилось в случаях проявления насилия и девиантного поведения.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00850 «Частная жизнь в России XVII в. (по материалам церковного суда)».

¹ *Бессмертный Ю. Л.* Частная жизнь: Стереотипное и индивидуальное // *Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени* / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996. С. 11–19; *Репина Л. П.* Выделение сферы частной жизни как историографическая и методологическая проблема // *Человек в кругу семьи...* С. 20–34; *Неклюдова М. С.* «История частной жизни»: генеалогия одного издательского проекта // *Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология.* 2008. № 10. С. 59–66.

² *Гуревич А. Я.* Избранные труды. Средневековый мир. СПб., 2007. С. 155.

Возникает и важная источниковедческая проблема, связанная с поиском комплексов материалов, наиболее подходящих для изучения «частной жизни». Выйти из тупика помогает обращение к духовным делам и другой документации церковного суда. Церковный суд оказывается одним из наиболее устойчивых институтов, регулировавших семейные отношения и частную сферу жизни людей, начиная со времен церковных уставов князей Владимира Святославича и Ярослава Мудрого. Перечень преступлений, подлежащих церковному суду, основанный на княжеском уставе Владимира Святославича, был включен в текст Стоглава 1551 г. Важный элемент взаимоотношений светской и церковной власти в XVI–XVII вв. составляли несудимые жалованные грамоты архиереям и монастырям, подтверждавшие права церковных властей в сфере суда по духовным делам.

История церковного суда рассматривалась в XIX – начале XX века в общих курсах и отдельных трудах по истории церкви Т. В. Барсова, К. А. Неволлина, А. С. Павлова, И. Ф. Перова и Н. С. Суворова³. Памятникам церковного права посвящены публикации В. Н. Бенешевича⁴. Обобщающий труд по истории церковного суда до Соборного уложения 1649 г. был создан в 1917 г. митрополитом Николаем (Ярушевичем)⁵. Однако следующий шаг к специальному изучению делопроизводственной документации церковного суда в историографии так и не был сделан. Достаточно сказать, что после публикации диссертации о. Николая (Ярушевича) по истории церковного суда в 1917 г., возвращение к этой теме состоялось только в начале 1990-х годов⁶. Историки и филологи во многом оказались «отлученными» от церковной проблематики, а когда появилась возможность к ней вернуться, то снова произошло обращение к изучению церковного законодательства: Стоглава (Е. Б. Емченко)⁷ и Кормчих книг (Е. В. Белякова,

³ См.: Барсов Т. В. 1) Процессы духовного суда в древней вселенской церкви // Христианское чтение. 1871. № 8. С. 243–303; 2) О последствиях расторжения брака в случае прелюбодеяния // Христианское чтение. 1882. № 5–6. С. 799–842; Неволлин К. А. О пространстве церковного суда в России. СПб., 1847; Павлов А. С. 1) 50-я глава Кормчей книги как исторический и практический источник русского брачного права. М., 1887; 2) Курс церковного права. Сергиев Посад, 1902; Перов И. Епархиальные учреждения в Русской церкви в XVI–XVII веках. (Историко-канонический очерк). Рязань, 1882. С. 128–203; Суворов Н. С. 1) Следы западно-католического церковного права в памятниках древнего русского права. Ярославль, 1888; 2) Курс церковного права. Т. 1. Ярославль, 1889.

⁴ Бенешевич В. Н. 1) Сборник памятников по истории церковного права, преимущественно русского, кончая временем Петра Великого. Вып. 1. Пг., 1914; 2) Памятники древнерусского канонического права. Часть 2. Вып. 1 // Русская историческая библиотека (далее — РИБ). Т. 36. Пг., 1920.

⁵ Иеромонах Николай (Ярушевич). Церковный суд в России до издания Соборного Уложения Алексея Михайловича (1649 г.). Опыт изучения вселенских и местных начал и их взаимоотношений в древнерусском церковном суде. Историко-каноническое исследование. Пг., 1917.

⁶ См.: Белякова Е. В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004; Осипников Ю. В., Гайденок П. И. Церковный суд на Руси XI–XIV веков. Исторический и правовой аспекты. СПб., 2020.

⁷ Емченко Е. Б. Стоглав: Исследование и текст. М., 2000; Стоглав: Текст. Словоуказатель / Подг. текста Е. Б. Емченко. М.; СПб., 2018.

М. В. Корогодина⁸. И если «нормативная база» церковного суда к настоящему времени хорошо исследована, то совсем по-другому обстоит дело с архивными документами патриарших и архиерейских судов.

Небольшой обзор и характеристика материалов церковного суда, преимущественно опубликованных в XIX в., содержится только в монографии американского профессора Нэнси Коллманн «Преступление и наказание в России раннего нового времени»⁹. Именно американские историки, например, профессор Дэниэл Кайзер, первыми поставили ряд важных проблем истории частной жизни в России, связанные с изучением проблем семейной жизни, свадьбами, разводами и завещаниями. По его словам, «несмотря на браки по договорам, несмотря на формальный тон, который правил взаимоотношениями многих супругов, и несмотря на широко распространенные свидетельства семейных ссор, взаимоотношения некоторых мужей и жен были основаны на глубокой взаимной привязанности. Для них ни долгая разлука, ни сумасшествие или серьезная болезнь не являлись причинами достаточными, чтобы бросить своих супругов, чтобы оборвать брачную связь»¹⁰. К сожалению, готовившаяся исследователем книга о домашней жизни в России XVII–XVIII вв. так и не появилась. История женщин Московской Руси, подробно исследованная в гендерном аспекте Н. Л. Пушкаревой, материалы церковных судов практически не учитывает¹¹.

Основная причина малой изученности документов церковного суда обусловлена особенностями бытования и хранения архивных фондов патриаршего двора и архиерейских домов. Больше всего делопроизводственных материалов церковного суда относится к северным епархиям — Вологодской, Устюжской и Холмогорской. На них еще в XIX в. обратили свое внимание коллекционеры, в частности, П. И. Щукин¹². Эти

⁸ Белякова Е. В., Мошкова Л. В., Опарина Т. А. Кормчая книга от рукописной традиции к печатному изданию. М.; СПб., 2017; Корогодина М. В. Кормчие книги XIV – первой половины XVII века: В 2 т. Т. 1: Исследование. СПб., 2017.

⁹ Коллманн Н. Ш. Соединенные чество. Государство и общество в России раннего нового времени / Перевод А. Б. Каменского. М., 2001. С. 127–130.

¹⁰ Кайзер Д. Развод, серьезная болезнь и супружеская любовь в России в XVII в. // От Древней Руси к новой России: Юбилейный сборник, посвященный чл.-корр. РАН Я. Н. Шапову. М., 2005. С. 266–267. – См. также: Kaiser Daniel H. 1) Church Control over Marriage in Seventeenth-Century Russia // *The Russian Review*. 2006. Vol. 65. P. 569–574; 2) Default and Deception in Muscovite weddings // От Древней Руси к России нового времени: Сборник статей. К 70-летию Анны Леонидовны Хорошкевич. М., 2003. С. 432–437; 3) Quotidian Orthodoxy: Domestic life in Early Modern Russia // *Orthodox Russia: Belief and practice under the tsars and beyond* / Ed. Valerie A. Kivelson and Robert H. Greene. University Park, 2003. P. 179–192; 4) «Whose Wife Will She Be at the Resurrection?» Marriage and Remarriage in Early Modern Russia // *Slavic Review*. 2003. Vol. 62. No. 2. P. 302–323

¹¹ Пушкарёва Н. Л. Женщины Древней Руси и Московского царства X–XVII вв. СПб., 2017.

¹² См., например: Дело о вологжанине посадском человеке, обвиняемом в прелюбодействе, 1660 года // Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. М., 1897. Ч. 2. С. 63–68. Ряд дел, происходящих из архива Судного приказа Вологодского архиерейского дома, хранится в собрании документов П. И. Щукина в Отделе письменных источников Государственного исторического музея: ОПИ ГИМ. Ф. 226. Материалы к истории землевладения и хозяйства монастырей, церквей и архиерейских кафедр и к истории церковного управления (из собрания П. И. Щукина). Оп 1. Д. 28–31.

материалы публиковались в «Русской исторической библиотеке»¹³ (сами документы бывшей Археографической комиссии, как известно, находятся в научном архиве Санкт-Петербургского института истории РАН) и сборниках Вологодского епархиального древлехранилища¹⁴. В настоящее время документы Вологодского архиерейского дома XVII в. хранятся, преимущественно, в Государственном архиве Вологодской области (далее — ГАВО). Правда, документы этого фонда были описаны и стали доступны исследователям только в начале 2000-х гг. Большой вклад в разработку документов Вологодского архиерейского дома внесли М. С. Черкасова¹⁵ и Н. В. Башнин¹⁶. Публиковались духовные дела, происходящие из церковных архивов других епархий, например, Сарайской и Крутицкой¹⁷. Однако в сохранившемся делопроизводстве церковных судов существуют огромные лакуны. Например, в Российском государственном архиве древних актов (далее — РГАДА) практически полностью отсутствуют дела патриаршего суда, в отдельных фондах архиерейских домов материалы церковного суда также не сохранились, за исключением немногочисленных документов, относящихся уже к самому концу XVII – началу XVIII в.

Как обращение к судебной документации церковного суда помогает при изучении частной жизни в России XVII в.? Речь идет прежде всего об изучении подлинных судебных или «духовных» дел, когда исследователи, буквально, обречены изучать казусы, нарушавшие привычный порядок. Кроме того, материалы документации церковных судов сохранились в разрозненном виде, что не всегда позволяет исчерпывающе познакомиться с «техникой» рассмотрения дел и организацией церковного судопроизводства. Чаще всего в архивах встречаются отдельные челобитные, становившиеся основанием для рассмотрения «духовных дел», доездные памяти, допросные речи, архиерейские грамоты с решениями по судным делам. При этом язык источников церковного суда (как и любого другого) вырабатывал особые штампы и терминологию, упрощавшую понимание обстоятельств дела. При анализе дел, рассматривавшихся в архиерейском суде, приходится, образно говоря, использовать «обратный перевод» при трактовке судебных источников.

Состоявшаяся недавно публикация Записных книг Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х гг., позволяет «увидеть» повседневную работу таких приказов. Записные книги Судного приказа представляют собою своеобразные регесты 950 дел, рассмотренных в архиерейском Судном приказе в 1665–1668 и 1675–1679 гг. Сами подлинники судебных дел, упомянутых в Записных книгах, в большинстве своем утрачены. Сохранились лишь немногие дела, рассматривавшиеся на Муромском дворе

¹³ Акты Холмогорской и Устюжской епархий. 1500–1699. Ч. 1–3 // РИБ. Т. 12. СПб., 1891; Т. 14. СПб., 1897; Т. 25. СПб., 1908.

¹⁴ Описание собрания свитков, находящихся в Вологодском Епархиальном Древлехранилище. Вологда, 1899–1917. Вып. I–XIII.

¹⁵ Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

¹⁶ Башнин Н. В. Вологодский архиерейский дом Св. Софии в конце XIV – начале XVIII в.: власть и собственность: Автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. СПб., 2022.

¹⁷ Соловьев Н. А. Сарайская и Крутицкая епархии. Вып. 4 // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1909. Кн. 1. С. 51–116. — Небольшой комплекс судебных дел Сарайской и Крутицкой епархии 1670–1700 гг. сохранился в Российской государственной библиотеке: ОР РГБ. Ф. 29 Собрание рукописных книг И. Д. Беляева. Оп. 1. Д. 108–110.

Рязанского митрополичьего дома¹⁸. Записные книги и раньше попадали в поле зрения церковных историков, извлеченные из них отдельные документы публиковались С. Н. Введенским в «Воронежской старине» и «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии» в начале XX в. Однако работа этого воронежского церковного историка и краеведа с материалами духовного суда остановилась после 1917 г.¹⁹

В Записных книгах Рязанского архиерейского (с 1669 г. — митрополичьего) дома 1660–1670-х гг. раскрываются многие обстоятельства частной жизни в России XVII в. Отдельного изучения заслуживают дела, связанные со священническим «чином». В документах церковного суда можно найти самые разнообразные материалы об отдельных приходах, имущественных и личных спорах священников и причта. В них раскрывается порядок отлучения от богослужения («снятия скуфьи») за церковные преступления. Значительная часть документов церковного суда относилась к рассмотрению споров уездного дворянства при заключении брака, нарушении условий рядных записей, когда одна из сторон отказывалась от заключенных договоренностей о браке. В церковном суде рассматривались также и спорные дела о духовных памятях при разделе имущества между родственниками.

Совершенно с неожиданной стороны выясняются через дела церковного суда обстоятельства частной жизни посадских людей, крестьян и холопов. Сколько бы значимых трудов «зависимым» от «феодалов» категориям населения ни было посвящено в советской историографии, оказывается, мы слишком мало знаем о настоящей жизни и многообразии личных обстоятельств «молчащего большинства» в истории. Один из примеров, взятых из Записных книг Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х гг., связан с сюжетом о рождении ребенка в рязанском селе Константиново. Младенца отказывались крестить на том основании, что жена Маврица родила его без мужа Тита Андреева, взятого в «даточные солдаты». В ходе расследования возникли предположения, что муж, находившийся на службе «седмой год», втайне приходил домой. Рязанский архиепископ Иларион приказал выдать почеревную память местному священнику, однако распорядился провести сыск и взыскать «пеню» с тестя роженицы: «Велено послать к борисоглебскому попу Фирсу почеревную память, чтоб снохе ево Андрюшкиной роженичную молитву проговорить и младенцу де имя нареши, и крестить беспенно, а на нем Андрюшке велено доправить пеню, а в духовном деле послати к нему попу Фирсу ис Судного приказа сыскную память»²⁰.

Сходные проблемы возникали и в случае побега крестьян и холопов, так как на новых местах им надо было крестить детей и утверждать правильность заключенного брака. Большой пласт дел, сохранившихся в записных книгах Судного приказа рязанских архиереев, связан с делами детей боярских, казаков и крестьян, возвращавшихся из долгого плена, и добывавшихся возвращения своих жен, даже тогда, когда они к тому времени вступали в новый брак.

¹⁸ РГАДА. Ф. 1433 Муромский митрополичий двор. Оп. 1: Памятники деловой письменности XVII века. Владимирский край / Под ред. С. И. Коткова. М., 1984. С. 194–197, 201–203, 205–209, 212–216.

¹⁹ См. о них: *Козляков В. Н.* «Как живут добрые люди» (источниковедческие проблемы изучения частной жизни в России по материалам «духовных дел» 1660–1670-х гг.) // *Российская история*. 2021. № 1. С. 26–36.

²⁰ *Частная жизнь в России XVII века...* С. 299–300.

Часть дел была связана с рождением детей вне брака у дворовых и крестьянок, что являлось одним из следствий их униженного, «рабского» положения. В этом случае церковный суд выступал на стороне пострадавшей стороны, при получении доказательств насилия холопы и их дети отпускались на волю. Рассмотрение дел о «насильном господей с рабынями своими блудодействе» отдельно регулировалось статьей 80 главы XX «Суд о холопах» Соборного уложения 1649 г., где единственный раз упоминался церковный суд:

«А кто учнет у себя в дому делати беззаконие с рабою з женкою или з девкою и приживет с нею детей, и в том на него та раба учнет государю бити челом, и таких жонок и девок, и на кого они учнут государю бити челом, отсылати к Москве на Патриарш двор к патриаршим приказным людем, а в городех к митрополичьим и к архиепископским приказным же людем, и велеть про них сыскивати святительским судом, и указ им чинити по правилам святых апостол и святых отец и по допросу обеих их отцов духовных»²¹.

Приведем пример, когда мать обращалась с челобитной на сына, чтобы предотвратить подобные преступления. 14 января 1653 г. вологодскому архиепископу Маркелу была челом «с плачью» вдова Домна Иванова дочь Головачева на своего сына 29-летнего жильца Кирилла Меньшово сына Головачева²². По ее словам, сын «пьет, бесчинствует и озорничает», из-за чего ей пришлось уйти из дома: «и убежа де от нево душею». Рассказывая о поведении Кирилла Головачева, она говорила: «и жену де свою бьет, а женок и девок у ней вдовы Домны из рук он отнимает и позорит и сильничает... а людей де своих крестьян бьет и мучит и нагих на мороз сажает»²³. Делу быстро был дан ход, в архиерейском Судном приказе допросили дворовых, пострадавших от «блудного насилия» Кирилла Головачева. Хотя Кирилл Головачев отпирался и не признавался в предъявленных обвинениях, а его жена говорила, что она ни о чем «не ведает», архиепископ Маркел для дальнейшего суда обратился к патриарху Никону, так как «духовные дела» служилых людей московских чинов и жильцов рассматривались в патриаршем суде. В Москве, получив отписку вологодского архиепископа 2 февраля 1653 г. с изложением дела «о безчинстве» жильца Кирилла Головачева, «что он от жены своей з девками и жонками блуд творит», распорядились послать патриаршего сына боярского в Вологду, чтобы привезти «того плута и безчинника» (за поруками или скованного «на ево подводах») в Патриарший разряд к окольниковому Никите Алексеевичу Зюзину и дьяку Василию Потапову²⁴.

²¹ См.: Соборное уложение 1649 года. Текст. Комментарии. / Подготовка текста Л. И. Ивиной. Комментарии Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха. Л., 1987. С. 112; Козляков В. Н. «Потому что их дело рабское...». К вопросу о применении ст. 80 главы XX «Суд о холопах» Соборного уложения 1649 г. // Canadian-American Slavic Studies. 2022. Vol. 56. No. 4. P. 449–460.

²² Согласно сведениям, поданным на смотре жильцов в 1643 г., К. М. Головачев поступил на службу в этом году в чин жильца в возрасте 19 лет. См.: Павлов А. П. Ценный источник по истории русского дворянства XVII в. (материалы жилецкого разбора 1643 г.) // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сборник статей, посвященный 75-летию со дня рождения Ю. Г. Алексеева. СПб., 2002. С. 341.

²³ ГАВО. Ф. 1260. Оп. 1. Д. 1154. Л. 3.

²⁴ ГАВО. Ф. 1260. Оп. 1. Д. 1154. Л. 6–7.

В Записных книгах Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х гг. неоднократно встречаются упоминания о делах, связанных с незаконно-рожденными детьми дворовых. Обычно в записи о таких делах указывалось «родила без мужа робенка», после чего следовало распоряжение о сыске и допросе дворовых «духовне», чтобы найти отца, обязанного уплатить «почеревные» деньги в архиерейскую казну и подлежащего церковному наказанию. Подозрение часто падало на владельцев «дворовых девок и женок», в этом случае дополнительно вмешивались родственники или соседи. Например, 23 марта 1666 г. рязанский сын боярский Карп Григорьев сын Логвенов подал известную челобитную на другого сына боярского из Рязани Федора Кондратьева сына Плуталова, обвинив его, «что де он Федор у дворовой своей девки Дуньки робенка прижил». Федор Плуталов отрицал обвинение и ссылался на не отданный долг челобитчика в 80 р. медных денег²⁵. 3 июля 1667 г. другой рязанец Василий Родионов сын Осеев подал изветную челобитную на своего родного брата Савелия Родионова сына Осеева, обвинив его, «что у него де Савелья Осеева дворовая жонка вдова Котеринка родит робят без мужа». Челобитчик ссылался на еще одно церковное преступление с дворовой, находившейся в общем владении Савелия Осеева и их дяди Кондрата Осеева, «а живет де он Савелей с нею Федоркою блудно»²⁶. О настоящих мотивах авторов приведенных челобитных в архиерейский Судный приказ сказать трудно. Подобные обращения могли быть продолжением затяжных тяжб и ссор, или преследовали цели охраны прав законных наследников.

В особых случаях, когда жертвы насилия не могли или стыдились обращаться в церковный суд, инициаторами возбуждения дела становились их духовные отцы. Согласно Записной книге Судного приказа духовных дел Рязанского архиерейского дома, в декабре 1665 г. там рассматривалось дело, начатое после доклада поповскому старосте от попа Аввакума Ильинской церкви пронского с. Чувики: «извещала прихоженка ево того ж села Чювиков девка резанка Екатерина Ларионова дочь Енина на дядю своего родного на Гаврила Енина, что де Гаврила ея Котериницу исильничел блудно, а она де девка Котериница живет у него Гаврилы за дитяти места и по свойству». Попытка арестовать Гаврилу Енина не удалась, по словам поповского старосты, про него было известно, «что де он Гаврила ведомой вор и плут». Поэтому, когда два «посыльных» стрельца приехали к нему, Гаврила Енин «де от них с ножом з двора ушол». «Девку Котериницу» привезли к поповскому старосте, он ее расспросил «духовне», и она ему сообщила о произошедшем: «во 174 [1665] году ноября 16 числа с четверга на пятницу в ночи исильничел де он Гаврила Енин тое свою племянницу Котерину блудом дважды той ночи, а в третей де раз в передней проход»²⁷. «Колоднице» Екатерине пришлось провести больше, чем полгода под охраной у приставов, после чего ее отдали на поруки двоюродному брату Никифору Романову с. Шевцову с обязательством поставить ее к архиерейскому суду.

Рассматривая в книге «Соединенные чество» гендерные аспекты и «патриархат в действии», Нэнси Коллманн привела ряд судебных казусов XVII в. об изнасилованиях и заметила, что «вопреки возможным ожиданиям, документы показывают значительные

²⁵ Частная жизнь в России XVII века... С. 172.

²⁶ Частная жизнь в России XVII века... С. 242.

²⁷ Частная жизнь в России XVII века... С. 137–138.

усилия по защите женщин от порождаемого патриархатом физического насилия. Прежде всего, главы семейств Московии защищали своих дочерей и жен от полного позора в результате изнасилования. Они жаловались местным властям, если их дочерям угрожало изнасилование, или, если они становились жертвами попыток изнасилования»²⁸. Нэнси Коллманн в своем исследовании понятия «чести» подробно проанализировала «дело Маврутки Венцилеевой», привезенной обманом для «блуда» в дом стряпчего Степана Васильева сына Коробьина (в этом чине он упоминается с 1680 г.). По царскому указу и боярскому приговору 4 ноября 1687 г. Степан Коробьин был приговорен к битью кнутом «за блудное насилдование», уплате большого штрафа в 500 рублей «девке Маврутке за бесчестье ее и на приданое» и отсылке в Соловецкий монастырь.

Рассмотрение этого случая в Думе, видимо, было связано с тем, что ответчик не признавал своей вины и «в очной ставке» в Патриаршем разряде говорил, что «учинил де он Степан с нею Мавруткою блудное дело по воле ее, а не насилowaniem». Однако требование ответчика провести «повальный обыск» были отведены, «вина его Степана в том деле по розыску и по его Степанову роспросу явна и без повального обыску». Вместе со Степаном Коробьиным были наказаны и помогавшие в его «умысле» люди. Правда, ссылку в Соловки остановили, оставив только уплату штрафа. Степан Коробьин и в дальнейшем упоминается на службе в Государевом дворе (с 1692 г. он служил в чине стольника, а умер в 1702 г.)²⁹.

Приведенный пример рассмотрения Думой дела об изнасиловании с участием стряпчего Коробьина может быть интерпретирован как наказание «любодейства». Рассмотрение этого судебного казуса в Думе объясняется высоким чиновным статусом обвиняемого, а также опасным характером деяния, связанного с похищением жертвы, привезенной в дом насильника. В известной мере, это была еще и охрана чести самого Государева двора и подтверждение решения патриаршего церковного суда. Иногда в такой защите нуждались и архиерейские суды, потому что виновные в подобных преступлениях обращались с апелляцией к царю и патриарху, делая все возможное, чтобы избежать наказания. Кроме того, у церковного суда не было особых возможностей сыска ответчиков, бегавших от правосудия.

К делам о преследовании «любодейства» можно отнести и документы, сохранившиеся в архиве Приказного стола Разрядного приказа, опубликованные С. Н. Введенским в «Воронежской старине» в начале XX в. Первое дело началось 7 октября 1688 г., когда один из местных помещиков с. Гвоздевка, располагавшегося неподалеку от Воронежа, подал изветную челобитную на своего соседа Гаврилу Леонтьева с. Шишкина, обвинив его и принадлежавших ему крестьян в «духовных делах»: «Гавриловы крестьяне Шишкина Мирошка Феоктистов живет с нынешнею женою своею не молитвля, и детей с ней прижил»; Карпик Богачев живет блудно с дочерью своею большею девкою; да

²⁸ Коллманн Н. Ш. Соединенные честью. Государство и общество в России раннего нового времени. М., 2001. С. 125. — См. также: *Kollmann N. S. Women's Honor in Early Modern Russia // Russia's Women: Accommodation, Resistance, Transformation / Ed. by B. E. Clements, B. A. Engel and C. D. Worobec. Berkeley, 1991. P. 60–73.*

²⁹ См.: ПСЗ. Т. 2. № 1266; № 1267. С. 901–903; Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах. М., 1853. С. 207; А. В. Захаров. Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII века». Режим доступа: zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2387 (Последнее посещение — 18 марта 2023 г.).

вдовы Верки дочь ея, вдоваж Анютка, как жила во дворе у него, Гаврилки Шишкина, до женитьбы его, и в то время родила она во вдовых ребенка, а слышно ему учинилось, что прижил с нею того ребенка он, Гаврила Шишкин; да пришло человека Лаврушкина жена Рагозина Дунька кормит чужого ребенка в...ка из найму»³⁰. Здесь перечислено сразу несколько преступлений: внебрачное сожителство и рождение детей вне брака, в том числе дворовыми от помещиков, кровосмешение. Приоткрывается и судьба незаконнорожденных детей, названных в публикации документом бранным словом. Оказывается, для них нанимались кормилицы, при этом показательно, что упомянутая в источнике кормилица принадлежала к числу пришлых людей.

Другое «духовное дело» подьячего Землянской приказной избы Любима Мещерякова рассматривалось по извету землянского подьячего Никиты Трубина в Воронеже в 1695 г. И в этом случае Воронежский епископ Митрофан также был вынужден обратиться за помощью с челобитными в Разрядный приказ и к патриарху Адриану для сыска ответчика. Перечень преступлений «блудного беззаконного воровства» Любима Мещерякова, по словам епископской грамоты, включал прелюбодеяние, кровосмешение, изнасилование и «младенческое смертоубийство». В допросных речах в Духовном приказе свояченица Федосьица и другие свидетельницы показали, что «творил де он с ними беззаконством своим и насилием блудное беззаконие от своей жены во многие времена почесту». В октябре 1692 г. «своячина ево и кума Федоска, как была она в девках... в доме отца своего в конюшне родила робенка девича полу живого». Ночью, «перед сведом» (рассветом), младенца забрал Любим Мещеряков «и схоронил неведомо где, а она де про то не ведает». Пытаясь хоть как-то оправдаться, Федосья была готова обвинить подьячего в колдовстве: «а привратил де он ея Федосьицу на блудное к себе беззаконие еретичеством, напустя на нея таску». Еще двух детей подьячий Любим Мещеряков «прижил» со своей работницей «черкашенкой» Ириной, женой Логина Степанова. Первый ребенок был «вживе» (подьячий заставил признать его отцом другого человека), а другого новорожденного, Любим Мещеряков также увез ночью из бани, где были роды, «неведомо куда»³¹.

В духовном приказе расследовались и новые жалобы на изнасилования, происшедшие в Землянской приказной избе и в поместье Любима Мещерякова в с. Старая Ведуга. После начала разбирательства подьячий «бежал» из Землянска и «не поехал» в Воронеж к суду епископа Митрофана. Более того, подьячий Мещеряков во встречной челобитной патриарху Адриану обвинил епископского дьяка Захария Вахтина в пытках и подговоре истцов, а также в увозе и изнасиловании его жены. По словам Любима Мещерякова, в епископском Судном приказе находились те лица, которых он когда-то подверг наказанию в землянской приказной избе. Дело Любимки Мещерякова было взято на Патриарший двор, однако «младенческое смертное убивство» стало расследоваться не в церковном, а в светском суде. По распоряжению из Приказа сыскных дел землянскому воеводе, подьячего Любима Мещерякова и «жонак Иринку да Федоску» выслали в Воронеж к допросу в приказной избе, чтобы «указ чинить по уложению и по грацким законом и по новым стотьям, чево доведется». А такие преступления,

³⁰ Введенский С. Н. Два эпизода для характеристики нравов в Воронежской епархии при святителе Митрофане (1682–1703 гг.) // Воронежская старина. Вып. 2. Воронеж, 1903. С. 225.

³¹ Соборное уложение 1649 г. ... С. 131.

согласно ст. 26 главы XXII Соборного уложения 1649 г., наказывались смертной казнью: «А будет которая жена учнет жити блудно и скверно, и в блуде приживет с кем детей, и тех детей сама или иной кто по ее веленью погубит, а сышетца про то допряма, и таких беззаконных жен, и кто по ее веленью детей ее погубит, казнить смертью безо всякия пощады, чтоб на то смотря, иные такова беззаконного и скверного дела не делали и от блуда унялися»³².

Таким образом, исследование частной жизни в России XVII в. помогает раскрытию сущностных ценностей людей и открывает новые возможности для исследований. Обращение к документам церковного суда показывает многообразие неучтенных в исторических трудах обстоятельств, создававших ландшафт местной памяти, где главными оказывались не далекие события, а другие волновавшие местный социум истории. Тема «частной жизни», связанная с понятиями брака, рождения детей, жизни и смерти, нарушениями нормы во взаимоотношениях между полами, конечно, не должна сводиться к анализу отдельных «казусов». Она затрагивает также приходскую жизнь, действие церковных институтов и, в конечном счете, может быть соотнесена с проблемами социальной истории.

Информация о статье

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00850 «Частная жизнь в России XVII в. (по материалам церковного суда).»

Автор: Козляков, Вячеслав Николаевич — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт российской истории Российской академии наук, Москва, Россия, Россия, Orc ID 0000-0003-2840-9767, Scopus ID 55485664700, SPIN-код 3031-0269, AuthorID 346771; e-mail: vnkozliakov@mail.ru

Заголовок: Социум и грех. Нарушения нормы частной жизни по материалам церковного суда в России второй половины XVII века

Резюме: Статья написана на основе доклада на Втором Петербургском историческом форуме в октябре 2022 г. в рамках секции «Частная жизнь и церковные архивы в Восточной Европе в раннее Новое время». В работе сделана попытка объяснить отсутствие трудов по истории частной жизни в России XVII в. сложными обстоятельствами функционирования историографии в XX в. и трудностями архивного поиска соответствующих дел церковного суда. Анализ Записных книг Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х гг. показывает большие информативные возможности материалов церковного суда. «Духовные дела» позволяют изучать многообразие обстоятельств частной жизни не только служилых людей, но еще и священнического «чина», посадских людей, крестьян и холопов. Приведенные примеры дел связаны с преступлениями, нарушавшими обычную, «нормальную» жизнь, когда, например, насилие над дворовыми и рождение незаконнорожденных детей угрожало устойчивости семей. Ряд дел о «любодействе» подлежал рассмотрению в судах как светской, так и церковной юрисдикции. Архиерейские суды не всегда имели возможности для полноценного сыска и наказания, виновные в церковных преступлениях могли обращаться с апелляцией к царю и патриарху, делая все возможное, чтобы избежать наказания. Изучение архивных дел церковного суда должно быть продолжено, хотя на настоящем этапе исследования оно, по большей мере, «обречено» на описание отдельных «казусов». Однако накопление подобных материалов позволит перейти к обобщениям, определяющим принципы частной жизни людей в России XVII в.

Ключевые слова: частная жизнь, церковный суд, архиерейский судный приказ, девиантное поведение

Литература, использованная в статье:

Башин, Никита Викторович. Вологодский архиерейский дом Св. Софии в конце XIV – начале XVIII в.: Власть и собственность: Автореф. диссертации... доктора исторических наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2022. 47 с.

Белякова, Елена Владимировна. Церковный суд и проблемы церковной жизни. Москва: Культурный центр «Духовная библиотека», 2004. 664 с.

³² Соборное уложение 1649 г. ... С. 131.

- Белякова, Елена Владимировна; Мошкова, Людмила Владимировна; Опарина, Татьяна Анатольевна.* Кормчая книга от рукописной традиции к печатному изданию. Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 496 с.
- Бессмертный, Юрий Львович.* Частная жизнь: Стереотипное и индивидуальное // Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. Москва: РГГУ, 1996. С. 11–19.
- Гуревич, Арон Яковлевич.* Избранные труды. Средневековый мир. Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2007. 560 с.
- Емченко, Елена Борисовна.* Стоглав: Исследование и текст. Москва: Индрик, 2000. 495 с.
- Кайзер, Дэниел.* Развод, серьезная болезнь и супружеская любовь в России в XVII в. // От Древней Руси к новой России: Юбилейный сборник, посвященный чл.-корр. РАН Я. Н. Щапову. Москва: [Б/и], 2005. С. 260–267.
- Коллманн, Нэнси Шилдс.* Соединенные честью. Государство и общество в России раннего нового времени / Перевод А. Б. Каменского. Москва: Древлехранилище, 2001. 459 с.
- Корогодина, Мария Владимировна.* Кормчие книги XIV – первой половины XVII века: В 2 т. Т. 1: Исследование. Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2017. 600 с.
- Козляков, Вячеслав Николаевич.* «Как живут добрые люди» (источниковедческие проблемы изучения частной жизни в России по материалам «духовных дел» 1660–1670-х гг.) // Российская история. 2021. № 1. С. 26–36. doi: 10.31857/S086956870013440-5
- Козляков, Вячеслав Николаевич.* «Потому что их дело рабское...». К вопросу о применении ст. 80 главы XX «Суд о холопах» Соборного уложения 1649 г. // Canadian-American Slavic Studies. 2022. Vol. 56. No 4. P. 449–460. doi: 10.30965/22102396-05604006
- Неклюдова, Мария Сергеевна.* «История частной жизни»: Генеалогия одного издательского проекта // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2008. № 10. С. 59–66.
- Оспенников, Юрий Владимирович, Гайденок Павел Иванович.* Церковный суд на Руси XI–XIV веков. Исторический и правовой аспекты. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургской Духовной Академии, 2020. 260 с.
- Павлов, Андрей Павлович.* Ценный источник по истории русского дворянства XVII в. (материалы жилецкого разбора 1643 г.) // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сборник статей, посвященный 75-летию со дня рождения Ю. Г. Алексея. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2002. С. 308–436.
- Пушкарева, Наталья Львовна.* Женщины Древней Руси и Московского царства X–XVII вв. Санкт-Петербург: Изд-во Олега Абышко, 2017. 446 с.
- Репина, Лорина Петровна.* Выделение сферы частной жизни как историографическая и методологическая проблема // Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. Москва: РГГУ, 1996. С. 20–34.
- Черкасова, Марина Сергеевна.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда: Древности Севера, 2012. 576 с.
- Kaiser Daniel.* Church Control over marriage in seventeenth-century Russia // The Russian Review. 2006. Vol. 65. P. 569–574.
- Kaiser, Daniel.* Default and Deception in Muscovite weddings // От Древней Руси к России нового времени: Сборник статей. К 70-летию Анны Леонидовны Хорошкевич. Москва: Наука, 2003. С. 432–437.
- Kaiser, Daniel.* Quotidian Orthodoxy: Domestic Life in Early Modern Russia // Orthodox Russia: Belief and Practice under the Tsars and Beyond / Ed. Valerie A. Kivelson and Robert H. Greene. University Park: Pennsylvania State University Press, 2003. P. 179–192.
- Kaiser, Daniel.* “Whose Wife Will She Be at the Resurrection?” Marriage and Remarriage in Early Modern Russia // Slavic Review. Vol. 62. No. 2 (Summer, 2003). Pp. 302–323.
- Kollmann, Nancy Shields.* Women’s Honor in Early Modern Russia // Russia’s Women: Accommodation, Resistance, Transformation / Ed. by B. E. Clements, B. A. Engel and C. D. Worobec. Berkeley: University of California Press, 1991. Pp. 60–73.

Information about the article

The research is supported by the Russian Scientific Foundation, project No 22-28-00850 «Частная жизнь в России XVII в. (по материалам церковного суда)»

Author: Kozlyakov, Vyacheslav Nikolayevich – Dr. Sc. in History, Leading Researcher, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, Orc ID 0000-0003-2840-9767, Scopus ID 55485664700, SPIN-code 3031-0269, Author ID 346771; e-mail: vnkozlyakov@mail.ru

Title: Society and Sin. Violations of the Norm of private life based on the materials of the Church Court in Russia in the second half of the 17th century

Summary: The article was written on the basis of a report at the Second St. Petersburg Historical Forum in October 2022 as part of the section «Private Life and Church Archives in Eastern Europe in the Early Modern Times». The paper attempts to explain the lack of works on the history of private life in Russia in the 17th century by difficult circumstances of the functioning of historiography in the 20th century and the difficulties of archival search for relevant cases of the church court. Analysis of the identified Notebooks of the Judgment Order of the Ryazan Bishops' House in the 1660s-1670s shows the great informative possibilities of the materials of the church court. «Spiritual Affairs» allow to study the variety of circumstances of the private life of not only gentry, but also the priestly «rank», townspeople, peasants and serfs. The examples of cases cited are related to crimes that violated ordinary, «normal» life, when, for example, violence against courtyards and the birth of illegitimate children threatened the stability of families. A number of cases of «fornication» were subject to consideration in the courts of both secular and ecclesiastical jurisdiction. Bishops' courts did not always have the opportunity for a full-fledged investigation and punishment, those guilty of ecclesiastical crimes could appeal to the tsar and the patriarch, doing everything possible to avoid punishment. The study of the archives of the church court should be continued, although at the present stage of the study it is, for the most part, «doomed» to the description of individual «cases». However, the accumulation of such materials will make it possible to move on to generalizations that define the principles of the private life of people in Russia in the 17th century.

Keywords: Private life, church court, bishop's court order, deviant behavior

References:

- Bashnin, Nikita Viktorovich. *Vologodskiy arkhivereyskiy dom Sv. Sofii v kontse XIV – nachale XVIII v.: Vlast' i sobstvennost'* [Vologda Archbishop's House of St. Sophia in the late 14th – early 18th centuries: Power and property]: Avtoref. dissertatsii... doktora istoricheskikh nauk. St. Petersburg, 2022. 47 p. (in Russian).
- Belyakova, Yelena Vladimirovna. *Tserkovnyy sud i problemy tserkovnoy zhizni [Church court and problems of church life]*. Moscow: Kul'turnyy tsentr «Dukhovnaya biblioteka», 2004. 664 p. (in Russian).
- Belyakova, Yelena Vladimirovna, Moshkova, Lyudmila Vladimirovna, Oparina, Tat'yana Anatolyevna. *Kormchaya kniga ot rukopisnoy traditsii k pechatnomu izdaniyu [Nomocanon from manuscript tradition to printed edition]*. Moscow; St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2017. 496 p. (in Russian).
- Bessmertnyy, Yuriy L'vovich. *Chastnaya zhizn': Stereotipnoye i individual'noye* [Private life: stereotypical and individual], in Bessmertniy, Yury (ed.). *Chelovek v krugu semyi. Ocherki po istorii chastnoy zhizni v Evrope do nachala novogo vremeni*. Moscow: RGGU Publ., 1996. Pp. 11–19. (in Russian).
- Cherkasova, Marina Sergeyevna. *Arkhivy vologodskikh monastirey i tserkvey XV–XVII vv.: issledovaniye i opyt rekonstruktsii [Archives of Vologda monasteries and churches of the 15th–17th centuries: Research and experience of reconstruction]*. Vologda: Drevnosti Severa Publ., 2012. 576 p. (in Russian).
- Gurevich, Aron Yakovlevich. *Izbrannyye trudy. Srednevekovyy mir [Selected works. Medieval world]*. St. Petersburg: Izdatel'stvo SPbGU, 2007. 560 p. (in Russian).
- Kaiser, Daniel. Church Control over Marriage in Seventeenth-Century Russia, in *The Russian Review*. 2006. Vol. 65. Pp. 569–574.
- Kaiser, Daniel. Default and Deception in Muscovite weddings, in *Ot Drevney Rusi k Rossii novogo vremeni. Collection of articles*. Moscow: Nauka Publ., 2003. Pp. 432–437.
- Kaiser, Daniel. Quotidian Orthodoxy: Domestic Life in Early Modern Russia, in Kivelson, Valerie; Greene, Robert (eds.). *Orthodox Russia: Belief and Practice under the Tsars and Beyond*. University Park: Pennsylvania State University Press, 2003. Pp. 179–192.
- Kaizer, Daniel. Razvod, ser'yeznaya bolezn' i supruzheskaya lyubov' v Rossii v XVII v. [Divorce, serious illness and marital love in Russia in the 17th century], in *Ot Drevney Rusi k novoy Rossii: Yubileynyy sbornik, posvyashchennyy chl.-korr. RAN Ya. N. Shchapovu*. Moscow, 2005. Pp. 260–267. (in Russian)
- Kaiser, Daniel. «Whose Wife Will She Be at the Resurrection?» Marriage and Remarriage in Early Modern Russia, in *Slavic Review*. 2003. Vol. 62. No. 2. Pp. 302–323.
- Kollmann, Nancy Shields. *Soyedinenniye chestyu. Gosudarstvo i obshchestvo v Rossii rannego novogo vremeni [By Honor bound: State and Society in Early Modern Russia]*. Moscow: Drevlekhranilishche Publ., 2001. 459 p. (in Russian).

Kollmann, Nancy Shields. Women's Honor in Early Modern Russia, in Clements B.; Engel B.; Worobec C. (eds.). *Russia's Women: Accommodation, resistance, transformation*. Berkeley: University of California Press, 1991. Pp. 60–73.

Korogodina, Mariya Vladimirovna. *Kormchiye knigi XIV – pervoy poloviny XVII veka [Nomocanons of the 14th – first half of the 17th century]*: In 2 vol. Vol. 1: Issledovaniye [Research]. St. Petersburg: Alyans-Arkheo Publ, 2017. 600 p. (in Russian).

Kozlyakov, Vyacheslav Nikolayevich. «Kak zhivut dobryye lyudi» (istochnikovedcheskiye problemy izucheniya chastnoy zhizni v Rossii po materialam «dukhovnykh del» 1660–1670-kh gg.) [«How good people live» (Source study problems of studying private life in Russia based on the materials of “spiritual affairs” of the 1660s–1670s)], in *Rossiyskaya istoriya*. 2021. No. 1. Pp. 26–36. DOI 10.31857/S086956870013440-5 (in Russian).

Kozlyakov, Vyacheslav Nikolayevich. «Potomu chto ikh delo rabskoye...». K voprosu o primeneni st. 80 glavy XX «Sud o kholopakh» Sobornogo ulozheniya 1649 g. [«Because their business is a slave...». Regarding the application of Art. 80 chapter XX «Court on Serfs» of the Council Code of 1649], in *Canadian-American Slavic Studies*. 2022. Vol. 56. No. 4. Pp. 449–460. DOI <https://doi.org/10.30965/22102396-05604006> (in Russian).

Neklyudova, Mariya Sergeevna. «Istoriya chastnoy zhizni»: genealogiya odnogo izdatel'skogo proyekta [«History of private life»: The genealogy of one publishing project], in *RSUH/RGGU Bulletin. «Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies» Series*. 2008. No. 10. Pp. 59–66. (in Russian).

Ospennikov, Yuriy Vladimirovich, Gaydenko, Pavel Ivanovich. *Tserkovnyy sud na Rusi XI–XIV vekov. Istoricheskiy i pravovoy aspekt* [Church Court in Rus' 11th–14th centuries. Historical and legal aspects]. St. Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskoy Dukhovnoy Akademii, 2020. 260 p. (in Russian).

Pavlov, Andrei Pavlovich. Tsennyy istochnik po istorii russkogo dvoryanstva XVII v. (materialy zhiletskogo razbora 1643 g.) [A valuable source on the history of the Russian nobility of the 17th century. (Materials of Zhiletsky analysis of 1643)], in *Rossiyskoye gosudarstvo v XIV–XVII vv.*: Sbornik statey, posvyashchenny 75-letiyu so dnya rozhdeniya Yu. G. Alekseyeva. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin Publ., 2002. Pp. 308–436. (in Russian).

Pushkareva, Natalya Lvovna. *Zhenshchiny Drevney Rusi i Moskovskogo tsarstva X–XVII vv. [Women of Ancient Rus' and Muscovy in the 10th–17th centuries.]* St. Petersburg: Oleg Abyshko Publ., 2017. 446 p. (in Russian).

Repina, Lorina Petrovna. Vydeleniye sfery chastnoy zhizni kak istoriograficheskaya i metodologicheskaya problema [Identification of the sphere of private life as a historiographical and methodological problem], in Bessmertnyy Yu. (ed.). *Chelovek v krugu semyi*: Ocherki po istorii chastnoy zhizni v Evrope do nachala novogo vremeni. Moscow: RGGU Publ., 1996. Pp. 20–34. (in Russian).

Yemchenko, Yelena Borisovna. *Stoglav: Issledovaniye i tekst [Stoglav: Research and text]*. Moscow: Indrik Publ., 2000. 495 p. (in Russian).