

*И. П. Медведев*

**Арсен Карапети Шагинян. Армения и страны Южного Кавказа в условиях византийско-иранской и арабской власти. — СПб.: Алетейя, 2011. — 512 с. (с английским заключением и оглавлением). (Серия «Византийская библиотека. Исследования»). ISBN 978-5-91419-573-8**

Монография доктора исторических наук, профессора исторического факультета СПбГУ А. К. Шагиняна находится на стыке сразу четырех научных дисциплин — византиноведения, кавказоведения (в частности — арменистики и грузиноведения), арабистики и иранистики. В связи с этим она удивительно современна по проблематике и методам изучения проблематики, изобилует нетрадиционными подходами, свежими идеями и обоснованными выводами. Настоящая книга выросла из диссертации, подготовленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности Всеобщая история (история средних веков), озаглавленной «Армения и страны Южного Кавказа в VII–IX вв.: армянское самоуправление в условиях византийской и арабской власти» и успешно защищенной автором в 2010 г. Отдельные ее разделы содержат обоснование новых точек зрения в военно-политической, социально-экономической, религиозной и идеологической истории Армении и стран Южного Кавказа VI–IX вв.

Сразу же хотел бы отметить, что для византиниста тема исследования А. К. Шагиняна представляет особый интерес, так как показывает на примере раннесредневековой истории армянского и других ближневосточных этносов, каким образом решался национальный вопрос в космополитической по своей природе Византийской империи. Ее политико-идеологический комплекс мыслился как анациональный или скорее наднациональный, т. е. провозглашавший унификацию народов в рамках общей системы, при этом культурно-идеологического единства над национально-этническим своеобразием, составляя, таким образом, некую суперструктуру над культурно-идеологическими и политическими структурами отдельных государств и народов.

В данном случае ученому удалось прекрасно разобраться в сложной этнической обстановке, имевшей место в странах Передней Азии и Южного Кавказа в рассматриваемое время, в расстановке политических сил. В поле его зрения — не только армянские княжества и их взаимоотношения с «великими державами» того времени (Византийской империей,

Сасанидским Ираном, Арабским халифатом и Хазарским каганатом), но и вся совокупность достаточно аморфных с точки зрения государственности политических образований данного, по определению автора, «единого культурно-цивилизационного ареала».

А. К. Шагиняну свойственна ярко выраженная тщательность в установлении и освещении важных исторических событий в рассматриваемых хронологических рамках и географических границах, стремление вскрыть их внутреннюю логическую связь, анализировать, критически оценить и взвесить данные всех дошедших до нас местных и иноязычных письменных памятников по обозначенной теме. Им предложено множество на первый взгляд мелких, но очень важных для правильного понимания общего хода событий поправок, уточнений и дополнений в хронологию, в исторической географии и этнографии, просопографии правителей и государственных деятелей VI–IX вв.

Короче говоря, точное установление и выверка исторических фактов — это тот конек, на котором держится вся книга А. К. Шагиняна. В этом отношении рецензируемое исследование оказалось чрезвычайно результативным.

Рассмотренные на материале большого и разнообразного круга местных (армянских, грузинских и албанских) и иноязычных (арабских, новоперсидских, сирийских и греческих) источников исторические факты получают свое адекватное истолкование и делают весьма убедительной ту общую периодизацию истории военно-политических отношений в данном регионе и в данные временные рамки, которые предложены в работе и отражены в самой ее структуре. При этом разноязычные и разнохарактерные письменные памятники изучены в основном в подлиннике и лишь сирийские и византийские, как «с сожалением» признается сам автор, в переводах (стр. 29). Это позволяет ему избежать возможной утраты при переводах каких-то важных нюансов в передаваемой информации, а также огромного разнобоя в передаче собственных имен, географических и этнических терминов, что чаще всего наблюдается в средневековой и современной историографии.

Монография построена очень четко и удачно. Цель исследования, обозначенная автором во введении, достигнута, задача — осуществлена. Работа открывается введением (С. 5–9) и подробным обзором местных и иноязычных источников, а также обширной научной литературы (С. 10–43). Затем следует основной текст монографии (С. 44–445), который равномерно разделен на две обширные главы (я лично назвал бы их частями, а все параграфы — главами). Всего их шесть в первой главе и восемь — во второй. Книга завершается заключением на русском (С. 446–457) и английском языках (С. 458–468), приложениями (С. 469–472), где представлены новые списки наместников арабских халифов в северных провинциях халифата и арабских правителей провинции Арминийа, списком сокращений (С. 473–474) и списком использованных источников и литературы (С. 475–500). Обширная библиография подразделена на разделы: «Средневековые местные памятники», «Средневековые иноязычные памятники», «Литература на русском языке» и «Литература на иностранных языках (в русском алфавитном порядке)». К книге приложены шесть авторских карт, охватывающие все исследованные А. К. Шагиняном периоды: «Армения и страны Южного Кавказа в 530-е – 591 гг.»; «Армения и страны Южного Кавказа в 591–630-е гг.»; «Армения и страны Южного Кавказа во второй половине VII в.»; «Армения и страны Южного Кавказа в VIII в.»; «Армения и страны Южного Кавказа в первой половине IX в.»; «Армения и страны Южного Кавказа в 856–886 гг.».

Первая глава монографии (С. 44–220) имеет непосредственное отношение к Византии. Из всего комплекса внешнеполитических проблем, которые приходилось решать мировой империи в ходе своего исторического развития, наиболее сложными и своеобразными были ее отношения со странами и народами Ближнего Востока. В этой первой главе воссоздается атмосфера соперничества двух «великих держав» (Византийской империи и Сасанидского Ирана) по отстаиванию своих интересов (почти постоянные войны, иногда прерываемые временными «мирными договорами и соглашениями») и лавирования между ними местных армянских, картлийских и албанских князьков. Последние были вынуждены (также в целях защиты «национальных интересов») проявлять «относительную лояльность» к византийским и иранским правителям, а позднее и к арабским халифам, в зависимости от геополитической ситуации в регионе (С. 200).

Здесь же уделено большое внимание административным изменениям в статусе армянских земель в составе Византии, начиная от следования «общеимперским правовым нормам» со времен правления императора Юстиниана I (527–565) и до «особого положения» при императоре Маврикии (582–602). Это «особое положение», по мнению автора, «можно с уверенностью считать признанием местных норм социального устройства, т. е. признанием автономных прав за местными нахарарствами» (С. 200–201). Все это наглядно продемонстрировано А. К. Шагиняном в первых двух его авторских картах, перечисленных выше.

В работе со всей возможной тщательностью прослежен процесс эволюции своеобразных ранних черт самоуправления армян в условиях сначала византийской, а затем и арабской власти, еще не позволявшим им восстановить свою государственность. В частности, прослежен процесс эволюции к некоторым формам автономизации в 630-е гг. для той части Византийской Армении, которая оказалась в составе империи по миру с Ираном 591 г., затем объединения в 639/40 г. всех армянских земель, подвластных Византии и Ирану, под властью единого первенствующего князя с титулом «ишхан Армении». Это и стало основанием для появления на политической карте Армянского нагорья нового автономного Армянского княжества. При всем том, что это княжество оставалось «вассальным» по отношению к Византии, его автономность, по убеждению А. К. Шагиняна, заключалась в том, что «политическая и военная элита сама выбирала себе главу из числа местных князей, а затем представляла его императору на утверждение и принятие в подданство» (С. 208). Хотелось только спросить автора: не было ли это Армянское княжество VII века своего рода «фемой» или своеобразным «апанажем», выделение которых в централизованном государстве (в Византийской империи) отнюдь не подрывало принципа единства последнего, скорее наоборот, — было призвано укрепить этот принцип? Кстати, именно «стратигами», как известно, возглавлялись будущие византийские «фемы».

Книга написана хорошим литературным русским языком, читается легко и с большим интересом, только некоторым ее изъяном я считаю отсутствие именных, предметных и терминологических указателей. Однако данное замечание скорее является пожеланием и ни в коей мере не затрагивает существа работы и не меняет моей общей положительной оценки. Являясь плодом огромного и многолетнего скрупулезного труда (что сказалось на самом объеме — 512 стр.), книга А. К. Шагиняна несомненно должна быть признана оригинальным и важным исследованием, в котором решены проблемы, имеющие огромное общекультурное значение, ценным вкладом не только

в отечественное, но и в мировое византиноведение, кавказоведение и ориенталистику. В ней впервые в отечественной исторической и востоковедной науке подвергнута глубокому и всестороннему исследованию кардинальная научная проблема, предложена цельная и внутренне единая концепция раннесредневековой истории Армении и стран Южного Кавказа в условиях иноземного владычества. Поэтому ее публикация Санкт-Петербургским академическим издательством «Алетейя», несомненно, обогатит научный материал, столь необходимый для студентов и преподавателей исторических и восточных факультетов российских и зарубежных ВУЗов. Практическое значение книги заключается еще и в том, что при переиздании трехтомной отечественной «Истории Византии» (а такое переиздание, если не ошибаюсь, планируется) в соответствующих разделах следует внести все необходимые поправки, хронологические уточнения и дополнения с учетом результатов настоящего исследования А. К. Шагиняна.

### Данные о статье

**Автор:** Медведев Игорь Павлович, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, СПб ИИ РАН, [medvedip@mail.ru](mailto:medvedip@mail.ru)

**Заголовок:** Арсен Карапет Шлагинян. Армения и страны Южного Кавказа в условиях византийско-иранской и арабской власти. СПб.: Алетейя, 2011. 512 с. (с английским заключением и оглавлением). (Серия «Византийская библиотека. Исследования»). ISBN 978-5-91419-573-8

**Резюме:** Рецензия на книгу профессора исторического факультета СПбГУ Арсена Карапет Шлагиняна по раннесредневековой истории Армении и стран Южного Кавказа (VI–IX вв.) в условиях византийско-иранской и арабской власти.

**Ключевые слова:** Византийская Армения, Персидская Армения, Арабская провинция Арминия, раннесредневековый Южный Кавказ

### Information about the article

**Author:** Medvedev Igor Pavlovich, Doctor of History, the corresponding member of Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, [medvedip@mail.ru](mailto:medvedip@mail.ru)

**Title:** Arsen K. Shahinyan. Armenia and the Southern Caucasus Countries under the Byzantine-Iranian and the Arab Domination. St. Petersburg Publishing House «Aleteya», 2011. 512 p. (with English Conclusion and Contents). (Series «Byzantine library. Studies»). ISBN 978-5-91419-573-8

**Summary:** The review on the book of Professor Arsen K. Shahinyan, Faculty of History, Saint-Petersburg State University, about early medieval history of Armenia and the Southern Caucasus Countries under the Byzantine-Iranian and the Arab Domination (6<sup>th</sup>–9<sup>th</sup> Centuries).

**Keywords:** Byzantine Armenia, Persian Armenia, Arab Province of Arminiya, Early Medieval Southern Caucasus