

ББК 63.3(4Укр) УДК 94(477)

*А. В. Блануца***Бовгира А. Козацьке історіюписання в рукописній традиції XVIII ст. Київ: Інститут історії України НАН України, 2010. 304 с. ISBN 978-966-02-5813-6**

Монографія Андрея Бовгири, яка стала результатом кропотливого десятилітнього праці по виявленню і надлежачій проработці і аналізу ряду списків казачьих літописей кінця XVII–XVIII в., доносить к читателю всю гамму генезису історіюписання інтелектуалів Гетьманщини. Уже во «Вступленні» автор очерчує круг питань, на яких буде акцентуватися основне уваження в праці. В частині, вивчення текстів казачьих літописей можливо лише при умові «привлечення величезного комплексу рукописного матеріалу, який містить різні варіанти творів, їх переробки, доповнення, записів читачів на полях рукописей» (маргіналії).

Перший розділ монографії розкриває представлення об особливостях творення і існування рукописних збірок історичного змісту в Гетьманщині XVIII в., які служили своєрідними книжками для читання тогочасного суспільства. Такі збірки, по думці А. Бовгири, були способом відображення історичної думки, проявленої в формах від упорядкування тематических збірок документів і к написанню невеликої по об'єму історичної хроніки к заметкам. Головними споживачами рукописних збірок були представники українського інтелектуального кола, які исповідували автономістські погляди, і тому друковані праці, які відображали офіційну позицію царських влад, не задовольняли їх інтелектуальні потреби.

В цьому ж розділі аналізується зміст маргінальних записок рукописних книг, які по видовим ознакам автор групує на: приватні записи, датировання і місце укладання книги, імя переписчика, заметки читачів, примічання, які не мають відношення к її змісту, і пізніші примічання другої по-

ловины XIX в., которые принадлежали ученым, владельцам рукописных коллекций, библиотекарям.

Неотъемлемой составляющей рукописных сборников является включение в их содержание документальных компактов, которые скорее имели познавательно-информационную функцию. Для творцов таких сборников, по мнению А. Бовгири, документы уже играли роль исторического источника для собственных попыток воссоздания прошлого, которое отвечало единственной цели, — доведению давности и легитимности прав и вольностей, автономного уклада Гетманщины. Отдельный подраздел посвящен анализу двух рукописных сборников Василия Ломиковского «Припасы для малоросійской исторіи», в которых изложен генезис украинского казачества на основе известных тогдашних русских, польских и турецких теорий об истоках казачества.

Второй, наибольший по объему, раздел посвящен исследованию списков казацких летописей конца XVII–XVIII в. «Літопис Граб'янки», «Короткий опис Малоросії», «Літопис Самовидця» та «Літопис Величка», являвшиеся скорее компилятивными рассказами, в центре внимания которых история Гетманщины и Войска Запорожского. Три из них, кроме произведения С. Величка (учитывая его объем), распространялись в многочисленных рукописных копиях (списках) по всей территории Гетманщины и стали, таким образом, наиболее популярными нарративами XVIII в. А. Бовгиря отдельно рассматривает «Літопис Граб'янки» на предмет анализа его редакций и приходит к выводу о его наибольшей популярности и, соответственно, «растиражированности» среди исторических нарративов XVIII в.

Исследователь аргументировано опровергает авторство произведения, долгое время приписываемого гадяцкому полковнику Григорию Грабянке, и приводит существование «Літопису Граб'янки» в двух его редакциях — короткой и полной, которая появилась как компиляция первой. Говоря об авторстве короткой редакции «Летописи», А. Бовгиря допускает, что оно могло принадлежать лицу духовного сана, «ввиду церковнославянского языка достопримечательности и ее религиозный подтекст».

Название «Достовірний руський літопис» впервые употребляется по отношению к текстам, распорядителем которых был С. Лукомский, для определения неизвестной донныне достопримечательности о событиях XVI–XVII в. Дискуссия, устроенная научными работниками через век, так и не решила проблему относительно существования последнего и возможности его реконструкции. А. Бовгиря в этом аспекте проводит анализ «текстов-кандидатов» на идентификацию их как «Достовірний руський літопис» и излагает свою версию в интересах произведения «История о действиях презрительной брани» из монографии М. Костомарова «Богдан Хмельницкий», ведь все другие тексты имеют родство с текстом короткой редакции «Літопису Граб'янки».

В отдельном подразделе автор анализирует списки короткой и полной редакций «Літопису Граб'янки» и списки «Короткого опису Малоросії». Последний был переработкой первого, и по количеству списков шел за ним. «Короткий опис Малоросії» являлся в сущности первой попыткой написания «прагматической истории Украины». Это определение предложено В. Иконниковым и поддержано А. Бовгирей. Центральной темой данной летописи была Освободительная война под предводительством Б. Хмель-

ницкого, и в отличие от «Літопису Граб'янки» нижний хронологический предел берет начало не с самых давних времен, а от литовского владычества над украинскими землями. В этом же подразделе автор отдельно анализирует список Алексея Дзивовича и Федора Маньковского, которые делали собственные попытки исторических исследований на основе «Короткого опису Малоросії».

«Літопис Самовидця» по исследованиям А. Бовгири представлен его девятью списками, что в сравнении с другими казацкими летописями делало его менее употребляемым и популярным среди украинских интеллектуалов XVIII в. Детально проанализировав все имеющиеся списки произведения, автор опровергает устоявшуюся среди исследователей произведения доныне аксиому о сознательном засекречивании Ракушкой-Романовским своего авторства.

Третий раздел монографии посвящен исследованию украинской исторической хроники XVIII в. Написанием таких произведений занимались исключительно любители. А. Бовгиря отдельно рассматривает тексты, которые относятся к исторической хронике: «Чернігівський літопис» (1432–1756), «Ніжинський літопис» (1452–1811), «Переяславський літопис», «Краткая записка действий, пержде бывших» (1581–1789), «Хроніка Гадяцького монастиря», «Новгород-Сіверський літопис», которые кроме первого отнесены автором к региональной исторической хронике. Отдельно А. Бовгирей исследован «Літописець короткий», который является наиболее ярким примером компилятивного историописания, и «Лизогубівський літопис», в котором центральной темой являются сведения из жизни семьи. Данная хроника, как правило, не распространялась в рукописных списках и освещала локальные события.

В «Выводах» автор коротко обобщил проанализированный материал. Весомую ценность, по моему мнению, представляют прилагаемые к монографии авторские дополнения. Первое из них представляет собой реестр рукописных сборников XVIII – начала XIX в., который насчитывает 64 позиции. Материалами реестра послужили найденные и проработанные автором летописи, рукописные сборники и хроника из отделов рукописей и архивов Украины и России. Не меньшую ценность имеют две таблицы — Списки «Літопису Граб'янки» (насчитывает 63 списков) и Списки «Короткого опису Малоросії» (34 списка).

Таким образом, монография А. Бовгири представляет ценный интерес не только для специалистов-исследователей, но и дает представление об интеллектуальном продукте украинского общества времени Гетманщины для широкого круга читателей.

### Данные о статье:

**Автор:** Блануца, Андрей Васильевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории Украины средних веков и раннего нового времени Института истории Украины Национальной академии наук Украины, Киев Украина, [an\\_blan@mail.ru](mailto:an_blan@mail.ru)

**Заголовок:** Бовгиря А. Козацьке історіописання в рукописній традиції XVIII ст. Київ: Інститут історії України НАН України, 2010. 304 с. ISBN 978-966-02-5813-6.

**Резюме:** В обзоре работы киевского историка представлен анализ списков и редакций казацких летописей XVIII в., которые наиболее подробно исследованы Андреем Бовгирей.

**Ключевые слова:** казацкие летописи, список, редакция, Украина, Гетманщина, Российская империя.

**Information about the article:**

**Author:** Blanutsa, Andrey Nikolaevich, Ph. D. in History, Institute of History of National Academy of Science of Ukraine, Kiev, Ukraine, [an\\_blan@mail.ru](mailto:an_blan@mail.ru)

**Title:** Bovgiryia A. Kozac'ke istoriopisannya v rukopisnii tradicii XVIII st. Kiev: Institut istorii Ukraini NAN Ukraini, 2010. 304 s. ISBN 978-966-02-5813-6.

**Abstract:** The review describes the book of Kievan historian Andrii Bovgyria about the analysis of lists and releases of cossack chronicles of XVIII st.

**Key words:** cossack chronicles, list, release, Ukraine, Hetmanate, Russian empire.