



Commentarii

Статьи

ИСТОРИЧЕСКАЯ СЛАВИСТИКА СЕГОДНЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

ББК 63.5 С47; УДК 94(04/14)+940.5; DOI 10.21638/11701/spbu19.2017.209

Рышард Гжесик

ЭТНОГЕНЕЗ СЛАВЯН В ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ XX–XXI ВВ.*

С возникновением исторического мышления у человека появился интерес к познанию собственных истоков: к происхождению своего племени, деревни, города, Церкви, государства, представленного правящей династией. Стал актуальным вопрос о возникновении предков и их древней родине. Цезурой была историография «варваров»,

* Выражаем благодарность профессору Александру Смалянчуку за помощь в подготовке и оформлении статьи

© Гжесик Р., 2017

которые пытались доказать принадлежность к миру эллинско-римской цивилизации. В Средние века оформились две парадигмы презентации начала своей истории: церковно-библейская, которая использовала генеалогию сынов Яфета (согласно библейскому преданию, предков всех европейцев), и светская, которая связывала родную историю с античным прошлым¹. Появились также размышления о родной земле², где как раз и начиналась отечественная история. Это могла быть территория, на которой народ проживает в настоящее время, или земля, из которой пришли его предки, чтобы завоевать новые пространства³.

Развитие современной критической историографии совпало с развитием национального сознания. Ученые изучали древнейшее прошлое своей нации, чтобы найти подтверждение ее славы и аргументы в пользу ее «историчности»⁴.

В этом контексте надо рассматривать также дискуссию об этногенезе славян⁵. Уже Павел Юзаф Шафарик в «Славянских древностях» писал, что «племя Славянское столько же древнее в Европе, как и сродственные с ним племена Литовское, Немецкое, Кельтское, Латинское и Фракийское, что жилища его в древнейшей эпохе простирались от моря Адриатического до Балтийского, от побережья Одера до истоков Днепра и Дона, и что оно своей многочисленностью равнялось уже тогда самым многочисленным Европейским племенам, если еще не превышало их»⁶. Это был манифест славянского

¹ *Pomian K. Przeszłość jako przedmiot wiary. Historia i filozofia w myśli średniowiecza.* Warszawa, 2009 (1-е изд. — 1968). S. 25–29.

² О Родине как о категории, определяющей племенное и национальное сознание, писал Бенедикт Зентара (*Zientara B. Świt narodów europejskich. Powstawanie świadomości narodowej na obszarze Europy pokarolińskiej.* Warszawa, 1985. S. 25–28 (глава «Patria»).

³ Хорошим примером этногенетической концепции, обосновывающей легитимность своего народа, является вступительная часть Повести временных лет (Повесть временных лет. Ч. 1 / Текст и перевод, изд. Д. С. Лихачев, Б. А. Романов, В. П. Адрианова-Перетц. М.; Л., 1950. С. 9–17). Иная тенденция характерна для венгерской историографии Средних веков и Нового времени (см., например: *Anonimowego notariusza króla Béli Gesta Hungarorum* / Ed. A. Kulbicka, K. Pawłowski, G. Wodzinowska-Taklińska; intr. and comm. R. Grzesik. Kraków, 2006, *passim*, но прежде всего Гл. 1–7. S. 28–51).

⁴ Это было очень важно в контексте Гегелевского разделения народов на «исторические» и «неисторические», популярного в XIX в. «Исторические народы», в том числе прусы, имели государства, а «неисторические» либо его не имели, либо утратили, как, например, поляки — Речь Посполитую (*Labuda G. Rozwój metod dziejopisarskich od starożytności do współczesności. Cz. 1: Do schyłku XIX wieku.* Poznań, 2003. S. 109).

⁵ Как справедливо заметил Генрих Ловмянский, понятие этногенеза изменчиво и его надо анализировать исторически, учитывая хронологию. Но этот взгляд не доминирует в дискуссии (*Łowmiański H. Początki Polski. Z dziejów Słowian w I tysiącleciu n. e. T. 1.* Warszawa, 1963. S. 70–71). Это направление перенял Збигнев Голомб (*Goląb Z. O pochodzeniu Słowian w świetle faktów językowych* / Per. M. Wojtyła-Świerzowska. Kraków, 2004. Английское издание: *Goląb Z. The origins of the Slavs. A Linguist's View.* Columbus (Ohio), 1992).

⁶ *Шафарик П. Славянские древности.* Т. 1. Кн. 3. М., 1838. С. 262.

автохтонизма, защищавшего тезис, что славяне с древности живут на своей земле⁷. Он стал парадигмой польской славистики почти на 150 лет.

Польской спецификой стало понятие автохтонизма. Для ученых других стран прародина славян могла находиться в болотах Полесья или в среднем течении Днепра, что соответствует современной территории проживания восточных славян (Беларусь, Украина, Россия). Для польских исследователей автохтонизм означал, что прародина славян находилась в бассейне рек Одера и Вислы, т. е. на территории современной Польши. Польша становилась центром *Slavii*. Отсюда начиналась славянская эмиграция на восток, где живут восточные славяне, и на запад — до Эльбы и даже до Майна, а также на юг — через Чешскую котловину и Паннонию на Балканский полуостров.

Все это можно объяснить тем, что в XIX и в начале XX в. Польша, разделенная между тремя странами-захватчиками, не существовала как независимое государство. Славистические исследования должны были подтвердить, что поляки имеют богатые государственные традиции и некогда являлись центром славянского мира. Главным адресатом научной полемики была немецкая историография, которая в это время считалась лидером мировой исторической науки. Надо было сопротивляться идее о цивилизационной неполноценности славян, а также доказывать, что восточная часть Германии (по Версальскому договору большая часть Померании и Силезии, Лужица, Мекленбург) в древности была славянской и онемечилась только в позднейшие времена⁸.

В многолетней дискуссии участвовали историки, специалисты по славянскому языковедению и этнографии, но главную роль играли археологи и филологи. Исторические исследования давали меньше аргументов, т. к. для античных авторов славяне не существовали под известными нам названиями и требовалась идентификация племен, упоминаемых источниками⁹.

Не удивительно, что именно польский историк древности основал новое направление в этногенетических исследованиях. Это был Юзеф Костжевский (*Józef Kostrzewski*), который изучал археологию у известного немецкого ученого Густафа Коссинны (*Gustaf Kossinna*), основателя школы этноархеологии. Эта школа утверждала, что каждой археологической культуре соответствует конкретный этнос. Если меняется культура, меняется и сам этнос. Г. Коссинна использовал эту теорию для доказательства существования германских племен на польских землях, что становилось важным аргументом против немецких претензий на владение этими землями. Ю. Костжевский, наоборот, доказывал, что материальная культура доисторических эпох идентична раннеславянской культуре начала Средневековья. С помощью метода ретрогрессии он утверждал культурный

⁷ Это подчеркнул Ежи Стжелчик в своем Послесловии ко второму польскому изданию «Славянских древностей» П. Шафарика (*Szafarzyk P. J. Słowiańskie starożytności / Posłowiami opatrzyli T. Lewaszkiwicz i J. Strzelczyk. Poznań, 2003. S. 790–793*).

⁸ *Kozłowski J., Kaczanowski P. Najdawniejsze dzieje ziem polskich. T. 1: Wielka historia Polski. Kraków, 1998. S. 344; Urbańczyk P. Polski węzeł słowiański // Nie-Słowianie o początkach Słowian / Red. P. Urbańczyk. Poznań; Warszawa, 2006. S. 133–141.*

⁹ *Testimonia najdawniejszych dziejów Słowian. Seria łacińska. T. 1: Starożytność. Pisarze najdawniejsi / Per. Anna Kotłowska i Ryszard Grzesik. Poznań; Warszawa, 2016. S. 353–359* (URL: <http://www.ireteslaw2.ispan.waw.pl/handle/123456789/24>).

континуум даже с лужицкой культурой, которую, по его мнению, создали праславяне. Для Г. Коссинны лужицкая культура была создана иллирийцами¹⁰.

Автохтонная теория этногенеза славян была официальной концепцией польской праистории до 70-х гг. XX в. Ее подтверждало открытие в 1934 г. городища лужицкой культуры в Бискупине, которое, по общему мнению, стало самым старым (пра)славянским или даже прапольским городищем, на что указывали экспозиции всех региональных музеев в Польше до 90-х гг. XX в. После Второй мировой войны эта концепция служила подтверждением польских прав на бывшие немецкие земли, присоединение которых к Польше по решению «великих держав» было компенсацией потери ею восточных территорий, захваченных Советским Союзом.

Об актуальности идеологической функции свидетельствует переписка Ю. Костжевского с Юзефом Саноцким [Józef Sanocki], председателем эмиграционного Комитета по делам польских западных земель (Committee for the Affairs of Polish Western Territories) в Калифорнии, США, в известном Голливуде. Саноцкий благодарил профессора за присланную статью о праславянстве этих западных земель¹¹. В русле автохтонизма проводили свои исследования Витольд Хенсель [Witold Hensel], Конрад Яжджевский [Konrad Jażdżewski] и даже чехословацкий археолог Ян Филип [Jan Filip]¹².

Как уже отмечалось, в дискуссии над этногенезом славян участвовали также филологи-слависты и этнографы. Они изучали эволюцию праславянского языка, гидро-

¹⁰ *Kossinna G.* Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft, 2. stark vermehrte Auflage. Würzburg, 1914; *Kostrzewski J.* 1) Wielkopolska w czasach przedhistorycznych. Poznań, 1914 (фактически издана в декабре 1913 г.); 2) Wielkopolska w pradziejach. Zmienione trzecie wydanie Wielkopolski w czasach przedhistorycznych. Warszawa; Wrocław, 1955; 3) Zagadnienie ciągłości zaludnienia ziem polskich w pradziejach (od połowy II tysiąclecia p. n. e. do wczesnego średniowiecza). Poznań, 1961.

¹¹ Письмо Юзефа Саноцкого Юзефу Костжевскому от 12 февраля 1968 г. из Архива ПАН, Отдел в Познани. См.: *Prinke A.* Jeszcze o listach Profesora Józefa Kostrzewskiego do córki // *Przegląd Archeologiczny*. 2010. Vol. 58. S. 161–169.

¹² *Kostrzewski J.* Zagadnienie ciągłości... S. 92–101 (обширный обзор историографии изучения этнической идентификации лужицкой культуры); *Hensel W.* Polska starożytna / Wyd. 2 uzupełnione. Wrocław; Warszawa; Kraków, 1980. S. 185–198; *Jażdżewski K.* Pradzieje Europy Środkowej. Wrocław; Warszawa; Kraków, 1981, по указателю sub verbo: Słowianie. На с. 375 мы читаем: «Наиболее рациональным является взгляд, что на территории, занимаемой лужицкой культурой, — если не на целой, то по крайней мере на ее значительной части, прежде всего в ее западо-центральной, северной и восточной частях — надо искать жилища праславян. Здесь нужно добавить, что эти жилища, вероятно, уже в конце бронзового века распространились еще дальше на восток, вне территории этой культуры, в сторону Вольны и Киевщины»; *Filip J.* Pradzieje Czechosłowacji. Poznań, 1951. S. 315; Ю. Костжевский писал: «Поляне и близкие им родственные племена, которые создали польский народ, занимают среди славянских народов исключительное положение уже по этой причине, что они единственные во время Великого переселения народов “в первобытных остались жилищах”» (*Kostrzewski J.* Kultura prapolska. Poznań, 1949. S. 21). Интересно, что существует обзор этногенетической дискуссии периода Второй мировой войны по-венгерски: *Kniezsa I.* A szlávok őstörténete // *A magyarság és a szlávok* / Ed. G. Szekfű. Budapest, 1942.

нимии¹³, влияние чужих языков на праславянский и наоборот. Здесь надо упомянуть этнолога и филолога Казимира Мошиньского [Kazimierz Moszyński]. Именно он, изучая народную культуру славян доказал, что у польских и (велико)русских крестьян в народных сказаниях и обрядах встречаются общие места, которых нет в фольклоре полесских белорусов и украинцев. По его мнению, славяне родились в лесах между Балтийском морем, Припятью и верхней Окой. К этому выводу он пришел на основании анализа названий деревьев¹⁴. Отсутствие родных названий таких деревьев, как бук и явор, может свидетельствовать, что праславяне появились на территории, где эти деревья были неизвестны, а именно — гораздо восточнее, чем думали автохтонисты¹⁵. Так родилась вторая теория этногенеза славян, аллохтоническая¹⁶. Ее сторонники искали прародину славян на территории современной Украины, что вызывало дискуссии¹⁷.

Но большинство ученых остались верны автохтонной концепции. После Второй мировой войны вышла из печати филологическая монография Тадеуша Лер-Сплавиньского [Tadeusz Lehr-Spławiński], антропологическая — Яна Чекановского [Jan Czekanowski], стали издаваться античные источники в польском переводе¹⁸. Хорошим

¹³ Rozwadowski J. Studia nad nazwami wód słowiańskich z mapą. Dzieło pośmiertne. Kraków, 1948.

¹⁴ Первым изучал названия деревьев и их географию Юзеф Ростафиньски (Rostafiński J. O pierwotnych siedzibach i gospodarstwie Słowian w przedhistorycznych czasach. Kraków, 1908).

¹⁵ Moszyński K. 1) Pierwotny zasięg języka prasłowiańskiego. Wrocław; Kraków, 1957; 2) Kultura ludowa Słowian. T. 2: Kultura duchowa. Cz. 1. Warszawa, 1967. S. 691–692; Cz. 2. Warszawa, 1968. S. 833–834, 854–855, etc.

¹⁶ Генрих Ловмянский отметил, что автохтонизм и аллохтонизм — это относительные понятия, нередко связанные с происхождением исследователя. Поэтому лучше использовать географическую терминологию: «западная» vs «восточная» концепция этногенеза (ср.: Wędzki A. Etnogeneza Słowian z punktu widzenia źródeł historycznych i archeologicznych // Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu. T. 1. Warszawa, 2008. S. 149).

¹⁷ К. Мошиньски писал в 1939 г.: «Конечно, сейчас, когда в результате больших исторических потрясений все народы судорожно держатся своих жилищ, опасаясь даже в предположениях, касающихся праистории, допустить на свои родные земли чужих, — германское происхождение Полтви и т. п. или, возможно, Стрквы и других речных названий на севере и северо-западе Польши ни в коем случае не может рассчитывать на признание поляков, тогда как славянское происхождение Немна, Вилии, Венты, Минии, Прегоры (сейчас Преголы. — Р. Г.), Гробина, Илавы и т. д., наверное, не найдет признания литовцев. Но я однако, надеюсь, что пишу эту книгу не только для современников; возможно, она будет чем-то полезна и исследователям в будущем» (Moszyński K. Kultura ludowa Słowian. T. 2. Cz. 2. S. 892). Об эмоциях, которые вызывали аллохтонисты, свидетельствует начало V главы работы Ю. Костжевского: «Уже во время войны оккупационный директор Археологического музея в Познани, др. В. Керстен, выражал сожаление, что польская гипотеза о праколыбели славян уже так распространена за границей, что невозможно отстраниться от нее замалчиванием (dass sie nicht totgeschwiegen werden kann), и поэтому призывал к повторному анализу, с использованием серьезных аргументов польскую неоавтохтоническую школу, может быть, в рамках коллективной работы» (Kostrzewski J. Zagadnienie ciągłości zaludnienia... S. 102).

¹⁸ Lehr-Spławiński T. O pochodzeniu i praojczyźnie Słowian. Poznań, 1946; Czekanowski J. Wstęp do historii Słowian. Perspektywy antropologiczne, etnograficzne, archeologiczne i językowe. Poznań,

итоном этого этапа дискуссии стало монументальное произведение Генриха Ловмянского, посвященное теориям начала Польши, в котором была нарисована широкая историческая панорама на европейском фоне. На основании глубокого анализа литературы и источников он обосновывал появление славян в доисторическом времени на территории от Днепра до Одера¹⁹.

Только в 1970-х гг. произошел перелом во взглядах археологов на проблему этногенеза славян. Краковский археолог Казимир Годловский [Kazimierz Godłowski]²⁰ на основании интерпретации письменных источников, которые упоминают славян только с VI в., выступил с тезисом, что не было культурного континуитета между римской эпохой и славянским заселением. По его мнению, анализ материальной культуры доказывает, что славяне сформировались в среднем течении Днепра, в области Киева, а в Центральную Европу они прибыли во время Великого переселения народов, когда нашли землю, на которой «уничтожили существовавший культурный уклад и за несколько веков образовали своеобразную общую провинцию, которая распространялась на земли *Barbaricum* от черноморских готов до поселений различных германских племен в бассейне Эльбы»²¹. Славянская культура раннего Средневековья представлена в научной литературе как пражская, пеньковская и колочинская культуры, которые являются континуитетом киевской археологической культуры²². Эта теория принята прежде всего краковскими и варшавскими археологами, а ее сторонников называют представителями краковской школы археологии²³.

Аллохтоническую идею разделяет также часть языковедов, прежде всего связанных с Институтом славистики Польской академии наук. По осторожному мнению Ханны Поповской-Таборской, эту теорию подтверждает существование неосвоенных земель в Центральной Европе и молчание письменных источников о славянах. О «ноторических славянах» мы можем говорить только с VI в. Модерная лингвистическая география предполагает, что праславянский язык никогда не был цельным и существовали его

1957 (1-е изд. — Lwów, 1927); *Plezia M.* Greckie i łacińskie źródła do najstarszych dziejów Słowian. Cz. 1: Do VIII wieku. Poznań; Kraków, 1952; *Labuda G.* 1) Słowiańszczyzna pierwotna. Wybór tekstów. Warszawa, 1954; 2) Słowiańszczyzna starożytna i wczesnośredniowieczna. Antologia tekstów źródłowych. Poznań, 1999.

¹⁹ *Lowmiański H.* Początki Polski. S. 70–96, passim. — Потом вышли другие тома монографии. Последним был том 6 в двух частях (1985), уже после трагической смерти автора.

²⁰ *Godłowski K.* 1) *Z badań nad zagadnieniem rozprzestrzenienia się Słowian w V–VII w. n. e.* Kraków, 1979; 2) *Pierwotne siedziby Słowian. Wybór pism.* Kraków, 2000.

²¹ *Parczewski M.* Podstawy lokalizacji pierwotnych siedzib Słowian // *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji, Kraków, 19–21 listopada 2001* / Ed. P. Kaczanowski, M. Parczewski. Kraków, 2005. S. 71.

²² *Parczewski M.* Podstawy lokalizacji... S. 65–78.

²³ Идея аллохтонизма в духе К. Годловского описана как единая этногенетическая концепция Петром Качановским в «Великой Истории Польши» (*Kozłowski J., Kaczanowski P.* *Najdawniejsze dzieje ziem polskich.* S. 341–352). К этой идее осторожно склоняется в популярной истории Польши авторитетный исследователь русской и советской истории из Ягеллонского Университета Анджей Новак (см.: *Nowak A.* *Dzieje Polski.* Т. 1: Do 1202. Skąd nasz ród. Kraków, 2014. S. 23–33).

диалекты. Гидронимия, которая была важным аргументом в дискуссии, потеряла свое значение в свете теории Ганса Краха [Hans Krahe] о староевропейском слое речных названий.

В настоящее время более актуальной, чем этногенез славян, стала проблема их выделения из праиндоевропейской группы²⁴. Подобной точки зрения придерживается работающий в США польский языковед Збигнев Голомб [Zbigniew Gołąb]. Он охарактеризовал процесс кристаллизации славян в массе праиндоевропейцев, который имел место ок. 2500 лет до н. э. в бассейне верхнего Дона. Оттуда предки славян вместе с предками балтов двигались на юго-запад по границе лесного и лесостепного регионов и дошли до Волыни. Земли среднего течения Днепра и Волынь стали районом рождения славян как отдельного этноса. Славянами он считал будинов и невров, о которых писал Геродот.

Но славяне не задержались здесь. Они вернулись на запад, в бассейн среднего течения Вислы до Одера. Там они встретились с неким «кентумовым народом», возможно, создателем лужицкой культуры. Германские племена знали их под экзонимом *венеты*. Таким образом, земли будущей Польши стали территорией старой славянской колонизации²⁵.

Витольд Маньчак [Witold Mańczak] придерживается автохтонной концепции. В своих статьях и книгах он пропагандирует собственный метод изучения родства языков на основе похожих слов. Так, он проанализировал слова из переведенных текстов, в частности, фрагментов Библии, и пришел к выводу, что западнославянские языки наиболее архаические. Это, в свою очередь, позволяет локализовать прародину славян на территории современной Польши²⁶. Он также привел филологический аргумент, утверждая, что славяне знали древние староевропейские названия рек, которые отличались от германских, где произошла замена согласного *d>t*, а *t>th* (т. н. «право Фернера» [Verner])²⁷. Витольд Маньчак стал главным оппонентом аллохтонической концепции этногенеза. Споры между ним и Михалом Парчевским часто выходили за рамки научной дискуссии²⁸.

²⁴ *Popowska-Taborska H.* 1) Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian // *Polszczyzna północno-wschodnia. Metodologia badań językowych.* Wrocław; Warszawa; Kraków, 1989. S. 97–105; 2) Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian // *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny.* Warszawa, 2004. S. 295–305; 3) *Etnogeneza Słowian z punktu widzenia językoznawstwa // Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu / Red. A. Wędzki.* Warszawa, 2008. S. 153–156.

²⁵ *Gołąb Z.* O pochodzeniu Słowian...

²⁶ См., например: *Mańczak W.* *Przedhistoryczne migracje Słowian i pochodzenie języka staro-cerkiewno-słowiańskiego.* Kraków, 2004. Оценку его метода см.: *Popowska-Taborska H.* 1) O domniemanym pochodzeniu Kaszubów // *Język Polski.* 2003. Т. 83. Н. 1. S. 16–22; 2) O domniemanym pochodzeniu Kaszubów // *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny.* Warszawa, 2004. S. 243–252.

²⁷ *Mańczak W.* *Zachodnia praojczyzna Słowian // Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi / Red. W. Mańczak.* Kraków, 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/~anthro/slavia/welcome.html> (дата посещения — 23.06.2017)).

²⁸ Статья заканчивается очень эмоционально: «Стоит задаться вопросом, в чем причина того, что единственной страной, в которой Годловский был удостоен внимания, была Германия,

Археологи из других научных центров, прежде всего из Познани и Вроцлава, репрезентируют неавтохтонизм. Его отличительной чертой остается отход от тесной идентификации культуры с этносом²⁹. Подчеркивается культурный континуум между эпохой Древнего Рима и бесспорной славянской культурой ранних Средних веков, в том числе культовых объектов и центров поселений³⁰. При этом отмечается варваризация формы артефактов, обусловленная кризисом позднеримского мира³¹.

Автохтонную концепцию поддержал Герард Лябуда [Gerard Labuda] в рецензии, посвященной последнему краковскому синтезу польской истории. По его мнению, краковская школа археологии не может объяснить превращения позднеантичного поселения в раннесредневековое в период экспансии славян от Днепра до Балкан. Район среднего Днепра и Полесья не соответствовал великому демографическому потенциалу славян. При этом бассейн Днепра Лябуда относил к зоне заселения балтов, а славянские

хотя ни один немецкий исследователь не одобрил бы его мнения, что славянская прародина лежала в верхней и средней части бассейна реки Днепр» (*Mańczak W. Wstęp* // URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/~anthro/slavia/welcome.html> (дата посещения — 23.06.2017)). Со стороны аллохтонистов резко ответил Петр Качановский (*Kaczanowski P. Uwagi do stanu badań nad zagadnieniem praojczyzny Słowian* // *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji, Kraków, 19–21 listopada 2001* / Ed. P. Kaczanowski, M. Parczewski. Kraków, 2005. S. 13–18; ср.: *Parczewski M. Stan dyskusji polskich archeologów nad etnogenezą Słowian* // *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji, Kraków, 19–21 listopada 2001* / Ed. P. Kaczanowski, M. Parczewski. Kraków, 2005. S. 503–513).

²⁹ Х. Мамзер пишет о своей концепции культурной археологии. «Поиск в глубоком прошлом буквальных аналогий, несмотря на неизбежность изменений материальной культуры на протяжении времени, нарушает правила исследовательской процедуры, которая применяется в археологии. Он опирается на тезис, который еще не использовался в исследовательской практике, что изменение материальной культуры не должно означать изменение характеристики населения, так как культурная преемственность не должна сопровождаться этнической непрерывностью.... Вышеприведенное заключение противоречит тезису о том, что идентичность продуктов материальной культуры является синонимом этнической идентичности векторов ее развития» (*Mamzer H. Archeologia etniczna versus kulturowo-interpretacyjna* // URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f4.html> (дата посещения — 23.06.2017). Ср.: «Мы прямо не отождествляем археологические культуры с этничностью. Этническое членство является производным от социального сознания. (...) Для современных подходов к изучению праистории эти вопросы рассматриваются на уровне распознавания систем символической культуры (при этом элитарной), которые реконструируются на дороге многомерного, сравнительного, нередко междисциплинарного анализа археологических источников» (*Kara M. Najstarsze państwo Piastów — rezultat przełomu czy kontynuacji?* // *Studium archeologiczne. Poznań, 2009. S. 77, footnote 512*).

³⁰ «Предлагаемый некоторыми исследователями феномен материальной бедности ранней славянской культуры, по сравнению с богатством культур периода римского влияния, в том числе культур Центральной Европы (в данном случае отождествляемых с немецким населением) не подтверждена в фазе Велькопольской А-А / В. (...) Обмен населения на рубеже античности и средневековья также не подтверждает для бассейна реки Варга новые результаты физической антропологии» (*Kara M. Najstarsze państwo Piastów... S. 154*).

³¹ *Kara M. Najstarsze państwo Piastów... S. 63–66; 120–121, 147–148, etc.*

названия считал результатом переселения с запада русских племен, что подтверждает Повесть временных лет в информации о вятичах и радимичах. Небольшая плотность населения в Польше на пороге Средних веков очевидна. Эти земли стали базой для славянской экспансии³².

Автохтонизм принял также физический антрополог Януш Пионтек [Janusz Piontek], который подчеркнул малую вероятность того, чтобы народ с небольшим демографическим потенциалом смог так активно осваивать новые территории, как славяне в V–VI вв. Анализ человеческих останков указывает на континуитет жителей Польши с населением эпохи Древнего Рима³³.

Проделанный анализ свидетельствует о том, что на протяжении 40 лет в этногенетической дискуссии в Польше доминирует спор автохтонистов и аллохтонистов, который принимает острые и эмоциональные формы³⁴. Решение проблемы попытался найти Пшемислав Урбаньчик [Przemysław Urbańczyk], обратившись к теоретическим наработкам современных ученых-конструктивистов. Для Вальтера Пола [Walter Pohl], Флорина Курты [Florin Curta], Себастиана Братера [Sebastian Brather] и Пола Брадфорда [Paul Bradford] славяне появляются только в раннем Средневековье как результат экспансии на земли Византийской империи. Это мог быть экзоним, данный византийскими элитами захватчикам, которые не хотели интегрироваться с элитами Империи (В. Пол, Ф. Курта), но также это мог быть конструкт современных ученых, которые перенесли в прошлое современные связи (П. Брадфорд). Тогда возникает вопрос о предках славян, если славян никогда раньше не было. Попытка П. Урбаньчика напоминает решение проблемы методом ее уничтожения. Она не дает ответа на главные вопросы дискуссии, не решает проблему континуитета или дисконтинуитета заселения современных польских земель на пороге Средних веков³⁵.

³² Labuda G. Zadania i cele poznawcze syntezy Historii Polski od prawieku do współczesności // Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości. Forum Naukowe. Instytut Historii Politycznej. Prace Historyczno-Politologiczne. 2004. No 4 (19). S. 18–20.

³³ Piontek J. Archeologiczne rekonstrukcje procesu etnogenezy Słowian a ustalenia antropologii fizycznej // URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f4.html> (дата посещения — 23.06.2017). — 10–12 июня 2015 г. в познаньском центре Польской Академии Наук состоялась конференция, посвященная началам Польши. В ней участвовали антропологи, которые сообщили об исследованиях ДНА. Также обсуждалась проблема континуитета населения. В настоящей статье мы используем наши записи с данной конференции.

³⁴ Urbańczyk P. 1) Polski węzeł słowiański. S. 141–152; 2) Gdzie jest człowiek? // Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji, Kraków, 19–21 listopada 2001 / Ed. P. Kaczanowski, M. Parczewski. Kraków, 2005. S. 589–591.

³⁵ См. рецензию: Grzesik R. Rec. z: Nie-Słowianie o początkach Słowian, pod red. Przemysława Urbańczyka, RPTN, IAE PAN, Poznań-Warszawa 2006 (Mała Biblioteka RPTN, t. 18), ss. 213 // *Slavia Antiqua*. 2008. T. 49. S. 229–234. — П. Урбаньчик замечает: «Эмоциональный настрой и личные обиды, а также разделение на консолидированные противостоящие друг другу группировки, которые поддерживают взаимоисключающие гипотезы, делают польскую археологию бессильной и приводят к стагнации дискуссии о феномене раннеславянской культуры» (Urbańczyk P. Polski węzeł słowiański. S. 152). Но эти слова можно иронически прокомментировать: если славян «не существовало», то о какой славянской культуре здесь говорится?

Как можно кратко охарактеризовать польскую этногенетическую дискуссию XX и XXI века? В ней участвуют историки, языковеды, археологи и физические антропологи. Каждая дисциплина использует собственные исследовательские методы и получает результаты, которые не всегда соответствуют результатам других дисциплин. Необходимо большая интердисциплинарность исследований, например, в изучении связи между эволюцией археологических культур и языковыми сменами и гидронимией. В связи с дискуссией между аллохтонистами и автохтонистами важно исследовать существование или отсутствие поселенческого хиатуса и ответить на вопрос о территориальной базе славян с учетом их демографического потенциала. Отсутствие названия славян в письменных источниках, конечно, не означает, что их не было. Просто могло не быть этого названия. И наконец, надо помнить, что автохтонизм и аллохтонизм с общеславянской точки зрения — это «западная» и «восточная» концепция автохтонизма³⁶. Также хочется надеяться, что в XXI в. этногенетическая дискуссия потеряет свое идеологическое значение и будет иметь только научный аспект.

Данные о статье

Автор: Гжесик, Рышард — профессор Института славистики Польской Академии наук, Познань, Польша, grzesik@man.poznan.pl

Заголовок: Этногенез славян в польской исторической рефлексии XX–XXI вв.

Резюме: В статье анализируется проблема этногенеза славян в польской историографии. Интерес к изучению истоков своего народа связан с развитием исторической мысли, и возник еще в античной цивилизации. Античные идеи переняли «варвары», которые пытались доказать свою принадлежность к античному миру. В дальнейшем она перешла к средневековым и современным интеллектуалам. Развитие критической историографии остановилось с рождением современного национализма. Начались этногенетические дискуссии, главными задачами которых оказалось прославление своей нации и поиск аргументов в территориальных спорах. Польская дискуссия об этногенезе славян, в которой приняли участие историки, археологи, филологи, антропологи и этнологи, состоялась в тени конфликта с немцами об исторических правах на западно-польские / восточно-немецкие земли: Великую Польшу, Померанию, Силезию, Мекленбург, Лужицу. В дискуссии доминировала автохтоническая концепция этногенеза славян. Согласно ей, польские земли были колыбелью славянства и базисом его экспансии на большую часть Европы. Эта концепция с некоторыми изменениями и нюансами фигурирует в польской историографии до сего дня, особенно в концепциях специалистов, относящихся к научным школам Познани и Вроцлава. Аллохтонистическая концепция развилась в краковском научном центре, и она популярна среди славистов из Варшавы и Люблина. Согласно ей, славяне сформировались в бассейне Днепра и в Полесье, а в Центральную Европу они прибыли только в VI в. Сейчас дискуссия продолжается между представителями обеих групп, в ней часто преобладают личные эмоции, что делает достижение научного консенсуса почти невозможным.

Ключевые слова: этногенез славян, польская историография, польское славяноведение, автохтонизм, аллохтонизм

Литература, использованная в статье

Czekanowski, Jan. Wstęp do historii Słowian. Perspektywy antropologiczne, etnograficzne, archeologiczne i językowe. Poznań: Instytut Zachodni, 1957. 515 s.

Godłowski, Kazimierz. Pierwotne siedziby Słowian. Wybór pism / Pod red. Michała Parczewskiego. Kraków: Instytut Archeologii UJ, 2000. 436 s.

Godłowski, Kazimierz. Z badań nad zagadnieniem rozprzestrzenienia się Słowian w V–VII w. n. e. Kraków: UJ, 1979. 80 s.

Golqb, Zbigniew. O pochodzeniu Słowian w świetle faktów językowych / Per. Maria Wojtyła-Świerzowska. Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych «Universitas», 2004. 404 s.

Golqb, Zbigniew. The origins of the Slavs. A Linguist's View. Columbus (Ohio): Slavica Publishers Inc., 1992. 454 s.

³⁶ *Wędzki A.* Etnogeneza Słowian... S. 149.

- Grzesik, Ryszard. Rec. z: Nie-Słowianie o początkach Słowian, wyd. Przemysław Urbańczyk. Poznań; Warszawa: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 2006. 213 s. // *Slavia Antiqua*. T. 49. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 2008. S. 229–234.
- Hensel, Witold. Polska starożytna. Wyd. 2, uzupełnione. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1980. 640 s.
- Jażdżewski, Konrad. Pradzieje Europy Środkowej. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1981. 711 s.
- Kara, Michał. Najstarsze państwo Piastów — rezultat przelomu czy kontynuacji? Studium archeologiczne. Poznań: Instytut Archeologii i Etnologii PAN, 2009. 407 s.
- Kniezsa, István. A szlávok őstörténete // A magyarság és a szlávok. Budapest: Franklin, 1942. S. 9–34 (reprint: Budapest: Lucidus Kiadó, 2000).
- Kossinna, Gustaf. Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft. 2. stark vermehrte Auflage. Würzburg: Verlag von Curt Kabitzsch; Königlichen Universitäts-Verlagsbuchhändler, 1914. 255 s.
- Kostrzewski, Józef. Kultura prapolska. Wyd. 2. Poznań: Instytut Zachodni, 1949. 615 s.
- Kostrzewski, Józef. Wielkopolska w czasach przedhistorycznych. Poznań: Księgarnia Marjana Niemierkiewicza, 1914. 220 s.
- Kostrzewski, Józef. Wielkopolska w pradziejach. Zmienione trzecie wydanie Wielkopolski w czasach przedhistorycznych. Warszawa; Wrocław: Zakład imienia Ossolińskich, 1955. 348 s. + 24 tabl.
- Kostrzewski, Józef. Zagadnienie ciągłości zaludnienia ziem polskich w pradziejach (od połowy II tysiąclecia p. n. e. do wczesnego średniowiecza). Poznań: Państwowe Wydawnictwo Naukowe (Oddział w Poznaniu), 1961. 144 s.
- Kotłowska, Anna; Grzesik, Ryszard (eds). Testimonia najdawniejszych dziejów Słowian. Seria łacińska. T. 1: Starożytność. Pisarze najdawniejsi. Poznań; Warszawa: Instytut Sławiistyki Polskiej Akademii Nauk, 2016. 425 s. (URL: <http://www.ireteslaw2.ispan.waw.pl/handle/123456789/24>).
- Kozłowski, Janusz; Kaczanowski, Piotr. Najdawniejsze dzieje ziem polskich. T. 1: Wielka historia Polski. Kraków: Fogra, 1998. 382 s.
- Kulbicka, Aleksandra; Pawłowski, Krzysztof; Wodzinowska-Taklińska, Grażyna; Grzesik, Ryszard (eds). Anonimowego notariusz króla Béli Gesta Hungarorum. Kraków: Societas Vistulana, 2006. 198 s.
- Labuda, Gerard. Rozwój metod dziejopisarskich od starożytności do współczesności. Cz. 1: Do schyłku XIX wieku. Poznań: Wydawnictwo Forum Naukowe, 2003. 226 s.
- Labuda, Gerard. Słowiańszczyzna pierwotna. Wybór tekstów. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1954. 359 s.
- Labuda, Gerard. Słowiańszczyzna starożytna i wczesnośredniowieczna. Antologia tekstów źródłowych. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 1999. 275 s.
- Labuda, Gerard. Zadania i cele poznawcze syntezy Historii Polski od prawieku do współczesności // Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości. Forum Naukowe. Instytut Historii Politycznej. Prace Historyczno-Politologiczne. R. 9. Nr 4 (19). Poznań: Wydawnictwo Forum Naukowe, 2004. S. 8–109.
- Lehr-Splawiński, Tadeusz. O pochodzeniu i praojczyźnie Słowian. Poznań: Instytut Zachodni, 1946. 237 s.
- Łowmiański, Henryk. Początki Polski. Z dziejów Słowian w I tysiącleciu n. e. T. 1. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1963. 420 s.
- Mamzer, Henryk. Archeologia etniczna versus kulturowo-interpretacyjna // Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi. Kraków: Wydawnictwo UJ, 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f4.html>).
- Mańczak, Witold. Przedhistoryczne migracje Słowian i pochodzenie języka staro-cerkiewno-słowiańskiego. Kraków: Polska Akademia Umiejętności, 2004. 168 s.
- Mańczak, Witold. Zachodnia praojczyzna Słowian // Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi. Kraków: Wydawnictwo UJ, 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f5.html>).
- Moszyński, Kazimierz. Kultura ludowa Słowian. T. 2: Kultura duchowa. Cz. 1. Wyd. 2. Warszawa: Książka i Wiedza, 1967. 835 s.
- Moszyński, Kazimierz. Kultura ludowa Słowian. T. 2: Kultura duchowa. Cz. 2. Wyd. 2. Warszawa: Książka i Wiedza, 1968. 1112 s.
- Moszyński, Kazimierz. Pierwotny zasięg języka prasłowiańskiego. Wrocław; Kraków: Zakład Narodowy imienia Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1957. 332 s.
- Nowak, Andrzej. Dzieje Polski. T. 1: Do 1202. Skąd nasz ród. Kraków: Biały Kruk, 2014. 384 s.
- Parczewski, Michał. Podstawy lokalizacji pierwotnych siedzib Słowian // Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji. Kraków, 19–21 listopada 2001 / Wyd. Piotr Kaczanowski, Michał Parczewski. Kraków: Instytut Archeologii UJ, 2005. S. 65–78.

- Piontek, Janusz.* Archeologiczne rekonstrukcje procesu etnogenezy Słowian a ustalenia antropologii fizycznej // *Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi.* Kraków: Wydawnictwo UJ, 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f6.html>).
- Plezia, Marian* (ed.). Greckie i łacińskie źródła do najstarszych dziejów Słowian. Cz. 1: Do VIII wieku. Poznań; Kraków: Polskie Towarzystwo Ludoznawcze, 1952. 201 s.
- Pomian, Krzysztof.* Przeszłość jako przedmiot wiary. Historia i filozofia w myśli średniowiecza. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2009 (wyd. 1 —1968). 395 s.
- Popowska-Taborska, Hanna.* Etnogeneza Słowian z punktu widzenia językoznawstwa // *Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu* / Red. Andrzej Wędzki. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2008. S. 153–156.
- Popowska-Taborska, Hanna.* O domniemanym pochodzeniu Kaszubów // *Język Polski.* T. 83. Cz. 1. Kraków: UJ, 2003. S. 16–22.
- Popowska-Taborska, Hanna.* O domniemanym pochodzeniu Kaszubów // *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny.* Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. S. 243–252.
- Popowska-Taborska, Hanna.* Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian // *Polszczyzna północno-wschodnia. Metodologia badań językowych* / Wyd. Barbara Falińska. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1989. S. 97–105.
- Popowska-Taborska, Hanna.* Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian // *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny.* Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. S. 295–305.
- Popowska-Taborska, Hanna.* *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny.* Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. 434 s.
- Prinke, Andrzej.* Jeszcze o listach Profesora Józefa Kostrzewskiego do córki // *Przegląd Archeologiczny.* T. 58. Wrocław: Instytut Archeologii i Etnologii PAN (Oddział we Wrocławiu), 2010. S. 161–169.
- Rostański, Józef.* O pierwotnych siedzibach i gospodarstwie Słowian w przedhistorycznych czasach // *Sprawozdania z czynności i posiedzeń Akademii Umiejętności w Krakowie.* T. 13. Nr 3. Marzec, 1908. Kraków: Nakładem Akademii Umiejętności, 1908. S. 6–25.
- Rozwadowski, Jan.* *Studia nad nazwami wód słowiańskich z mapą. Dzieło pośmiertne.* Kraków: Nakładem Polskiej Akademii Umiejętności, 1948. 344 s.
- Szafarzyk, Paweł Józef.* *Słowiańskie starożytności* / Postłowie Tadeusz Lewaszkiewicz, Jerzy Strzelczyk. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 2003. 796 s.
- Urbańczyk, Przemysław.* *Gdzie jest człowiek?* // *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji.* Kraków, 19–21 listopada 2001 / Wyd. Piotr Kaczanowski, Michał Parczewski. Kraków: Instytut Archeologii UJ, 2005. S. 589–591.
- Urbańczyk, Przemysław.* *Polski węzeł słowiański* // *Nie-Słowianie o początkach Słowian* / Wyd. Przemysław Urbańczyk. Poznań; Warszawa: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 2006. S. 133–153.
- Wędzki, Andrzej.* Etnogeneza Słowian z punktu widzenia źródeł historycznych i archeologicznych // *Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu* / Red. Andrzej Wędzki. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2008. S. 148–153.
- Zientara, Benedykt.* *Świt narodów europejskich. Powstawanie świadomości narodowej na obszarze Europy pokarolińskiej.* Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1985. 434 s.
- Лихачев, Дмитрий Сергеевич; Романов, Борис Александрович; Адрианова-Перетц, Варвара Павловна* (ред.). *Повесть временных лет.* Ч. 1. Москва; Ленинград: Издательство АН СССР, 1950. 405 с.

Information about the article

Author: Grzesik, Ryszard — Professor, Institute of Slavic Studies, Polish Academy of Science, Warsaw–Poznań, Poland, grzesik@man.poznan.pl

Title: Ethnogenesis of the Slavs in the Polish Historical Reflection of the 20th–21st century

Summary: In my paper, I describe the discussion on the ethnogenesis of the Slavs in the Polish historiography. The interest to the origins of the own community is strongly connected with the historical way of thinking and was not alien to the founders of the Antic civilisation: the Greeks and the Romans. This way of thinking was taken over by the «Barbarians», who tried to prove their participation in the world of Antic civilization and inherited by the medieval and modern intellectuals. The development of the critical historiography

chronologically overlapped with the birth of modern nationalisms. It determined the ethnogenetical discussions, which had the old task to glorify the own nation and to give the arguments in the conflicts on disputed territories. The Polish discussion on the Slavic ethnogenesis with participation of historians, archaeologists, philologists, anthropologists and ethnologists stood in shadow of the conflict with the Germans on the «historical rights» to the (West-Polish / East German) territories of Great Poland, Pomerania, Silesia, Mecklenburg, Lusatia. The Indigenous conception of the ethnogenesis of the Slavs dominated in the discussions, according to which it were the Polish lands which were the cradle of Slavs and a basis for the Slavic expansion to the greater part of Europe. This conception with some changes and nuances still prevails mainly in the discourse of the humanists from Poznań and Wrocław. The Allochtonic conception was developed in research centre of Cracow and is now popular also among the Slavists from Warsaw and Lublin. According to them, the Slavs originated in the Dnieper basin and Polesie and expanded to Central Europe only in the 6th century. The present-day discussion is dominated by the disputes between the supporters of both groups, which are often full of personal emotions, which make the consensus almost impossible.

Keywords: history of the Slavs, Polish historiography, Polish Slavic studies, Indigenous conception of the ethnogenesis of the Slavs, Allochtonic conception of the ethnogenesis of the Slavs

References

- Czekanowski, Jan. *Wstęp do historii Słowian. Perspektywy antropologiczne, etnograficzne, archeologiczne i językowe* [Introduction to the history of the Slavs. Anthropological, ethnographic, archaeological and linguistic perspectives]. Poznań: Instytut Zachodni Press, 1957. 515 p. (in Polish).
- Godłowski, Kazimierz. *Pierwotne siedziby Słowian. Wybór pism* [The Original Slavic Seats. The Work Collection]. Ed. by Michał Parczewski. Kraków: Instytut Archeologii UJ Press, 2000. 436 p. (in Polish).
- Godłowski, Kazimierz. *Z badań nad zagadnieniem rozprzestrzenienia się Słowian w V–VII w. n. e.* [Studies on the Problem of the Slavic Expansion in the 5th–7th century]. Kraków: UJ Publ., 1979. 80 p. (in Polish).
- Gołąb, Zbigniew. *O pochodzeniu Słowian w świetle faktów językowych* [The Origins of the Slavs in the Light of the Linguistic Facts]. Transl. by Maria Wojtyła-Świerzowska. Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych «Universitas» Publ., 2004. 404 p. (in Polish).
- Gołąb, Zbigniew. *The origins of the Slavs. A Linguist's View*. Columbus (Ohio): Slavica Publishers Inc., 1992. 454 p.
- Grzesik, Ryszard. Critical review from: Nie-Słowianie o początkach Słowian. Ed. by Przemysław Urbańczyk. Poznań; Warszawa: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Publ., 2006. 213 p., in *Slavia Antiqua*. Vol. 49. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Publ., 2008. P. 229–234 (in Polish).
- Hensel, Witold. *Polska starożytna* [Ancient Poland]. 2nd ed. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1980. 640 p. (in Polish).
- Jążdżewski, Konrad. *Pradzieje Europy Środkowej* [Prehistory of Central Europe]. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1981. 711 p. (in Polish).
- Kara, Michał. *Najstarsze państwo Piastów — rezultat przełomu czy kontynuacji? Studium archeologiczne* [The Oldest State of the Piasts — the Result of a Turning-point or a Continuation? Archaeological Study]. Poznań: Instytut Archeologii i Etnologii PAN Press, 2009. 407 p. (in Polish).
- Kniezsa, István. A szlávok őstörténete [Ancient history of the Slavs], in *A magyarság és a szlávok*. Budapest: Franklin Publ., 1942. P. 9–34 (reprint: Budapest: Lucidus Kiadó Publ., 2000) (in Hungarian).
- Kossinna, Gustaf. *Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft* [The German Prehistory. A Splendid National Science]. 2nd ed. Würzburg: Verlag von Curt Kabitzsch; Königlichen Universitäts-Verlagsbuchhändler, 1914. 255 p. (in German).
- Kostrzewski, Józef. *Kultura prapolska* [The Ancient Polish Culture]. 2nd ed. Poznań: Instytut Zachodni, 1949. 615 p. (in Polish).
- Kostrzewski, Józef. *Wielkopolska w czasach przedhistorycznych* [Great Poland in Prehistorical Time]. Poznań: Księgarnia Marjana Niemierkiewicza Publ., 1914. 220 p. (in Polish).
- Kostrzewski, Józef. *Wielkopolska w pradziejach. Zmienione trzecie wydanie Wielkopolski w czasach przedhistorycznych* [Great Poland in Prehistory. The Third, Chanfed Edition of Great Poland in Prehistorical Time]. Warszawa; Wrocław: Zakład imienia Ossolińskich Publ., 1955. 348 p. + 24 tables (in Polish).
- Kostrzewski, Józef. *Zagadnienie ciągłości zaludnienia ziem polskich w pradziejach (od połowy II tysiąclecia p. n. e. do wczesnego średniowiecza)* [Question of Settlement Continuity of the Polish Territory in Prehistory (from the Mid-Second Millenary B. C. Until the Early Middle Ages)]. Poznań: Państwowe Wydawnictwo Naukowe (Poznań Branch), 1961. 144 p. (in Polish)

- Kostrzewski, Józef. *Zur Frage der Siedlungsstetigkeit in der Urgeschichte Polens von der Mitte des II. Jahrtausends v. u. Z. bis zum frühen Mittelalter*. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy imienia Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1965. 134 p. (in German).
- Kotłowska, Anna; Grzesik, Ryszard (eds). *Testimonia najdawniejszych dziejów Słowian. Seria łacińska. Vol. 1: Starożytność. Pisarze najdawniejsi [Testimonies of the Oldest History of the Slavs. T. 1. Antiquity. The Oldest Writers]*. Poznań; Warszawa: Instytut Sławistyki Polskiej Akademii Nauk Press, 2016. 425 p. (URL: <http://www.ireteslaw2.ispan.waw.pl/handle/123456789/24>) (in Latin and Polish).
- Kozłowski, Janusz; Kaczanowski, Piotr. *Najdawniejsze dzieje ziem polskich [The Oldest History of the Polish Territory]*. Vol. 1: Wielka historia Polski. Kraków: Fogra Publ., 1998. 382 p. (in Polish).
- Kulbicka, Aleksandra; Pawłowski, Krzysztof; Wodzinowska-Taklińska, Grażyna; Grzesik, Ryszard (eds). *Anonimowego notariusz króla Béli Gesta Hungarorum [Gesta Hungarorum of the Anonymous Notary of King Béla]*. Kraków: Societas Vistulana Publ., 2006. 198 p. (in Latin and Polish).
- Labuda, Gerard. *Rozwój metod dziejopisarskich od starożytności do współczesności [Development of Historical methods from Antiquity to Nowadays]. Part 1: Do schyłku XIX wieku [Until the End of the 19th Century]*. Poznań: Wydawnictwo Forum Naukowe, 2003. 226 p. (in Polish).
- Labuda, Gerard. *Słowiańszczyzna pierwotna. Wybór tekstów [Early Slavdom. Text Anthology]*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1954. 359 p. (in Latin and Polish).
- Labuda, Gerard. *Słowiańszczyzna starożytna i wczesnośredniowieczna. Antologia tekstów źródłowych [Ancient and Early Medieval Slavic Territories. Anthology of the Source Texts]*. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Publ., 1999. 275 p. (in Latin and Polish).
- Labuda, Gerard. *Zadania i cele poznawcze syntezy Historii Polski od prawniku do współczesności [Tasks and Cognitive Aims of the Synthesis of the History of Poland from Prehistory to Nowadays]*, in *Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości. Forum Naukowe. Instytut Historii Politycznej. Prace Historyczno-Politologiczne*. Vol. 9. № 4 (19). Poznań: Wydawnictwo Forum Naukowe, 2004. P. 8–109 (in Polish).
- Lehr-Splawiński, Tadeusz. *O pochodzeniu i praojczyźnie Słowian [About the Origins and Pre-Fatherland of the Slavs]*. Poznań: Instytut Zachodni Press, 1946. 237 p. (in Polish).
- Likhachev, Dmitriy Sergeevich; Romanov, Boris Aleksandrovich; Adrianova-Peretts, Varvara Pavlovna. *Povest' vremennykh let [Primary Chronicle]*. Part 1. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Press, 1950. 405 p. (in Old-Rus' and Russian).
- Łowmiański, Henryk. *Początki Polski. Z dziejów Słowian w I tysiącleciu n. e. [Origins of the Slavs. History of the Slavs in the First Millenary A. D.]*. Vol. 1. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1963. 420 p. (in Polish).
- Mamzer, Henryk. *Archeologia etniczna versus kulturowo-interpretacyjna [Ethnic vs. Culture-Interpretational Archaeology]*, in *Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi*. Kraków: UJ Publ., 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f4.html>) (in Polish).
- Mańczak, Witold. *Przedhistoryczne migracje Słowian i pochodzenie języka staro-cerkiewno-słowiańskiego [Prehistorical Migrations of the Slavs and Origins of the Old-Church-Slavic]*. Kraków: Polska Akademia Umiejętności Press, 2004. 168 p. (in Polish).
- Mańczak, Witold. *Zachodnia praojczyzna Słowian [The Ancient Western Fatherland of the Slavs]*, in *Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi*. Kraków: UJ Publ., 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f5.html>) (in Polish).
- Moszyński, Kazimierz. *Kultura ludowa Słowian [Folk Culture of the Slavs]*. Vol. 2: *Kultura duchowa*. Part. 1. 2nd ed. Warszawa: Książka i Wiedza Publ., 1967. 835 p. (in Polish).
- Moszyński, Kazimierz. *Kultura ludowa Słowian [Folk Culture of the Slavs]*. Vol. 2: *Kultura duchowa*. Part. 2. 2nd ed. Warszawa: Książka i Wiedza Publ., 1967. 1112 p. (in Polish).
- Moszyński, Kazimierz. *Pierwotny zasięg języka prasłowiańskiego [Original Extent of Pre-Slavic]*. Wrocław; Kraków: Zakład Narodowy imienia Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1957. 332 p. (in Polish).
- Nowak, Andrzej. *Dzieje Polski [History of Poland]*. Vol. 1: *Do 1202. Skąd nasz ród [Until 1202. What is Our Generation From]*. Kraków: Biały Kruk Publ., 2014. 384 p. (in Polish).
- Parczewski, Michał. *Podstawy lokalizacji pierwotnych siedzib Słowian [Basis of Localisation of Original Slavic Seats]*, in *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji. Kraków, 19–21 listopada 2001*. Ed. by Piotr Kaczanowski, Michał Parczewski. Kraków: Instytut Archeologii UJ Press, 2005. P. 65–78 (in Polish with extent resume in German).
- Piontek, Janusz. *Archeologiczne rekonstrukcje procesu etnogenezy Słowian a ustalenia antropologii fizycznej [Archaeological Reconstructions of the Process of the Slavic Ethnogenesis and the Scores*

of Physical Anthropology Research], in *Praojczyzna Słowian. Zbiór wypowiedzi*. Kraków: UJ Publ., 2001 (URL: <http://www.staff.amu.edu.pl/%7Eanthro/slavia/f6.html>) (in Polish).

Plezia, Marian (ed.). *Greckie i łacińskie źródła do najstarszych dziejów Słowian [Greek and Latin Sources to the Oldest History of the Slavs]. Part 1: Do VIII wieku*. Poznań; Kraków: Polskie Towarzystwo Ludoznawcze Publ., 1952. 201 p. (in Polish).

Pomian, Krzysztof. *Przeszłość jako przedmiot wiary. Historia i filozofia w myśli średniowiecza [Past as the Object of Faith. History and Philosophy in Medieval Reflection]*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2009 (1st ed. — 1968). 395 p. (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. Etnogeneza Słowian z punktu widzenia językoznawstwa [Ethnogenesis of the Slavs. Linguistic Approach], in *Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu*. Ed. by Andrzej Wędzki. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2008. P. 153–156 (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. O domniemanym pochodzeniu Kaszubów [About the Alleged Origins of the Cashubians], in *Język Polski*. Vol. 83. Part 1. Kraków: UJ Publ., 2003. P. 16–22 (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. O domniemanym pochodzeniu Kaszubów [About the Alleged Origins of the Cashubians], in *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny [Studies on the Linguistic History of the Slavs]*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. P. 243–252 (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian [Usefulness of the Linguistic Research to Reconstruction of the Early History of the Slavs], in *Polszczyzna północno-wschodnia. Metodologia badań językowych*. Ed. by Barbara Falińska. Wrocław; Warszawa; Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich; Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1989. P. 97–105 (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. Przydatność badań językowych do rekonstrukcji wczesnych dziejów Słowian [Usefulness of the Linguistic Research to Reconstruction of the Early History of the Slavs], in *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny [Studies on the Linguistic History of the Slavs]*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. P. 295–305 (in Polish).

Popowska-Taborska, Hanna. *Z językowych dziejów Słowiańszczyzny [Studies on the Linguistic History of the Slavs]*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2004. 434 p. (in Polish).

Prinke, Andrzej. Jeszcze o listach Profesora Józefa Kostrzewskiego do córki [Some Words More About Prof. Józef Kostrzewski's Letters to His Daughter], in *Przegląd Archeologiczny [Archaeological Review]*. Vol. 58. Wrocław: Instytut Archeologii i Etnologii PAN Press (Wrocław Branch), 2010. P. 161–169 (in Polish).

Rostański, Józef. O pierwotnych siedzibach i gospodarstwie Słowian w przedhistorycznych czasach [Some Words About the Original Seats and Economy of the Slavs in Prehistorical Time], in *Sprawozdania z czynności i posiedzeń Akademii Umiejętności w Krakowie*. Vol. 13. № 3. March, 1908. Kraków: Nakładem Akademii Umiejętności Press, 1908. P. 6–25 (in Polish).

Rozwadowski, Jan. *Studia nad nazwami wód słowiańskich z mapą. Dzieło pośmiertne [Studies on the Slavic Hydronymy with a Map. Posthumous Work]*. Kraków: Nakładem Polskiej Akademii Umiejętności Press, 1948. 344 p. (in Polish).

Szafarzyk, Paweł Józef. *Słowiańskie starożytności [Slavic Antiquities]*. Ed. by Tadeusz Lewaszewicz, Jerzy Strzelczyk. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Publ., 2003. 796 p. (in Polish).

Urbańczyk, Przemysław. Gdzie jest człowiek? [Where is a Man?], in *Archeologia o początkach Słowian. Materiały z konferencji. Kraków, 19–21 listopada 2001*. Ed. by Piotr Kaczanowski, Michał Parczewski. Kraków: Instytut Archeologii UJ Press, 2005. P. 589–591 (in Polish).

Urbańczyk, Przemysław. Polski węzeł słowiański [Polish Slavic Nodus], in *Nie-Słowianie o początkach Słowian*. Poznań; Warszawa: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk Publ., 2006. P. 133–153 (in Polish).

Wędzki, Andrzej. Etnogeneza Słowian z punktu widzenia źródeł historycznych i archeologicznych [Ethnogenesis of the Slavs in the Light of the Historical and Archaeological Sources], in *Wczesna Słowiańszczyzna. Przewodnik po dziejach i literaturze przedmiotu*. Ed. by Andrzej Wędzki. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy przy Instytucie Sławistyki PAN, 2008. P. 148–153 (in Polish).

Zientara, Benedykt. *Świt narodów europejskich. Powstawanie świadomości narodowej na obszarze Europy pokaarolińskiej [Dawn of the European Nations. Origins of the National Consciousness in the Post-Carolingian Europe]*. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1985. 434 p. (in Polish).