



Юбилей полониста

В январе 2011 г. кандидату исторических наук, доценту кафедры истории славянских и балканских стран СПбГУ, известному ученому-полонисту Ларисе Михайловне Аржаковой исполнилось 50 лет.

Лариса Михайловна родилась в Москве в 1961 г., но впоследствии жизненные пути привели ее в город на Неве. Она окончила кафедру истории Средних веков Ленинградского университета, затем работала в Институте социально-экономических проблем АН СССР. В 2000 г. в Москве, в Институте славяноведения РАН защитила кандидатскую диссертацию на тему «Турецкий вопрос в польской публицистике XVI в.» (научный руководитель — Борис Николаевич Флоря).

С 2002 г. Лариса Михайловна работает на кафедре истории славянских и балканских стран исторического факультета СПбГУ, представляя на кафедре полонистику. За время работы на кафедре Ларисой Михайловной было разработано несколько курсов, посвященных истории Польши, источниковедению и историографии истории южных и западных славян. Она активно принимала и принимает участие в научных международных конференциях, проводимых в России и за рубежом.

Область научных интересов Ларисы Михайловны многогранна и связана с проблематикой истории Польши XVI–XVIII вв. (этнические, конфессиональные противоречия в Речи Посполитой, социальная история Польши, в частности — польской шляхты, династические вопросы), истории польской общественной мысли раннего Нового времени (дискуссии в отношении разделов Речи Посполитой, мнения по «польскому вопросу», судьбы поляков в славянском мире), истории отечественной полонистики.

Лариса Михайловна в своей профессиональной деятельности успешно реализует научно-исследовательские проекты, как например, проект под названием «Пореформенная российская полонистика», отмеченный Музеем истории Польши в Варшаве.

Результатом многолетних научных изысканий Ларисы Михайловны стала монография «Российская историческая полонистика и польский вопрос в XIX в.», подготовленная и сданная в печать. Ее выход ожидается в 2011 г. На эту же тему будет в ближайшее время предложена к обсуждению рукопись докторской диссертации.

В течении четырех лет Лариса Михайловна руководила страноведческой практикой. С группой



Л. М. Аржакова выступает с докладом во Вроцлавском университете, 2007 г.



Л. М. Аржакова и профессор Т. Г. Таурова в парадном зале «Аула Леопольдина» Вроцлавского университета, 2007 г.

студентов она выезжала на конференции в Ягеллонский университет в Кракове. Это, пожалуй, одно из самых запоминающихся и ярких событий, в которых мне довелось участвовать в период обучения на кафедре. Студенты-второкурсники, мы окунулись, пусть и ненадолго, в научную среду Ягеллонского университета, в средневековую атмосферу Кракова и живой польской речи. Наверное, именно с той поездки мы ощутили пульс истории, когда она предстала перед нашими глазами.

Часто Лариса Михайловна выступает в качестве критика и рецензента как научных публикаций коллег, так и студенческих работ. Она серьезно и тщательно подходит к изложению мыслей на бумаге, и не столько подмечает несовершенства или огрехи текста, сколько через правку желает усовершенствовать, закончить мысль, развить ее. Студенты, которых ведет Лариса Михайловна, знают, что прочитанный ей кусочек работы обязательно вернется автору в пометках и подчеркиваниях («что имелось в виду», «поясните» и т. д.) — эта привычка была «привита» Ларисе Михайловне еще в студенческие годы на кафедре истории Средних веков.

Как мне представляется, учиться у Ларисы Михайловны непросто. Она всегда поддержит, направит, подскажет, никогда не откажет в помощи, однако от студентов требуется ответная самостоятельная работа, интерес к изучаемой тематике, желание задавать вопросы, «вертеть тему с разных сторон». Получаемые в итоге опыт написания и исследования собственной темы, умение студентом видеть недостатки и плюсы собственной работы и многое другое благодаря Ларисе Михайловне способствуют становлению исследовательского профессионализма.

В завершении хотелось бы пожелать Ларисе Михайловне здоровья, реализации новых научных проектов, успехов в продвижении полонистики, прилежных учеников и поблагодарить за тот путь, который она прошла вместе с моим курсом и мной и за те события, которые стали возможны благодаря ей.

А. А. Мисючик

Список основных научных трудов Л. А. Аржаковой

1996

Формирование общественного мнения населения крупного города (опыт изучения). СПб., 1996. 152 с. (В соавт. с О. И. Ивановым, С. С. Труевцевой, С. А. Ивановым, Д. П. Гавра, Т. В. Власовой, Л. В. Овсянниковой, В. А. Мартыновой).

1997

Общественное мнение Речи Посполитой и «турецкий вопрос»: (По материалам польской публицистики конца XVI века). СПб., 1997. 36 с.

Речь Посполитая и ее соседи глазами польских публицистов (по материалам антитурецких памфлетов конца XVI века) // Школа гуманитарных наук. 1997. № 1.

2000

Турецкий вопрос в польской публицистике конца XVI века: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.03 — всеобщая история. Институт славяноведения РАН. М., 2000. 20 с.

2001

Епископ Юзеф Верещинский и проекты военной реформы в Речи Посполитой // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. СПб., 2001. Вып. 3. С. 183–195.

2003

Геополитические представления польского шляхтича XVI в. (Петр Грабовский и его трактат 1595 г.) // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. СПб., 2003. Вып. 4. С. 156–171.

История Польши: Методические указания к изучению курса. СПб., 2003. 25 с.

2004

Библиография южных и западных славян: Учебно-методическое пособие. СПб., 2004. 26 с.

Кафедра истории славянских и балканских стран // Исторический факультет Санкт-Петербургского университета. 1934–2004: Очерк истории / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. СПб., 2004. С. 262–272.

2005

Историческая библиография: Учебно-методическое пособие. СПб., 2005. 32 с.

«Польский вопрос» в интерпретации А. Н. Пыпина // А. Н. Пыпин и проблемы славяноведения. М.; Ставрополь, 2005.

Польский вопрос в русской историографии и публицистике первой трети XIX века // *Albo dies notanda lapillo*: Коллеги и ученики — Г. Е. Лебедевой СПб., 2005. (Серия «Византийская библиотека»). С. 173–193 (*В соавт. с В. А. Якубским*)

Станислав Понятовский — человек и политик: Взгляд из России // Европа: Международный альманах. Тюмень, 2005.

С. М. Соловьев и его «История падения Польши» // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. СПб., 2005. Вып. 6. С. 33–49.

Турецкая тема в «Сеймовых проповедях» Петра Скарги // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. СПб., 2005. Вып. 5. С. 75–86.

[Рец.]: *Rozbiory Polski*. Стегний П. В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795. М., 2002 // *Arkana historii*. Krakow, 2005. Nr. 4–5 (64–65). S. 132–135.

2006

Введение в источниковедение истории южных и западных славян: Учебное пособие. СПб., 2006. 80 с.

К вопросу об освещении разделов Речи Посполитой в отечественной историографии XIX в. // Вопросы истории славян. Воронеж, 2006. Вып. 17. С. 139–149.

Роль этноконфессиональных противоречий в падении Речи Посполитой (российская историография вопроса) // *Ucrainica Petropolitana*. СПб., 2006. Вып. 1. С. 7–12.

2007

История государства и права западных славян. Средневековье и Новое время: Учебно-методическое пособие. СПб., 2007. 24 с.

Н. Я. Данилевский и Польша // Вопросы истории славян. Воронеж, 2007. Вып. 18. С. 105–114.

Отечественная полонистика и периодизация ее истории // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Серия 2: История. Вып. 3. С. 190–200.

«Польские» статьи М. П. Погодина 1830-х годов // Славянский альманах. 2007. М., 2008. С. 66–78.

С. М. Соловьев и отечественная полонистика 1860-х годов // Славяноведение в России в XIX–XXI веках. М., 2007. С. 124–135.

Этатизм и ранняя российская полонистика // Власть и культура (Сборник конференции памяти основателя Центра исторической психологии к. и. н. В. П. Денисенко (25 ноября 2006 г., Исторический факультет СПбГУ)). СПб., 2007. С. 281–292.

[Рец.]: Аксенова Е. П. А. Н. Пыпин о славянстве. М.: Изд-во «Индрик», 2006. 504 с. // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2007. № 1/2. С. 148–152 (В соавт. с В. А. Якубским)

[Рец.]: Лаптева Л. П. История славяноведения в России в XIX веке. М., 2005. 847 с. // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2007. № 1/2. С. 152–154.

2008

Библиографический указатель трудов Владимира Александровича Якубского // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2008. № 2. С. 196–204.

Н. Я. Данилевский и его современники о месте поляков в славянском мире // Славянский альманах: [Сборник]. 2008. Б. м., 2008. С. 69–80.

Диссидентский вопрос и падение Речи Посполитой (дореволюционная отечественная историография проблемы) // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2008. № 1. С. 31–39.

К вопросу об освещении в польских учебниках польско-российских взаимоотношений XIX–XX веков // *Od Rusi Kijowskiej do Rosji współczesnej. Stan stosunków polsko-rosyjskich w obowiązujących podręcznikach do licejów i szkół wyższych / I Wrocławsko-Petersburskie spotkanie historyczne*. Wrocław, 2008. С. 43–56.

К 85-летию юбилею Владимира Александровича Якубского // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2008. № 2. С. 189–195.

История польской шляхты и ее восприятие в российском обществе XIX века // Средние века. 2008. № 69 (1). С. 114–119 (В соавт. с В. А. Якубским)

Труды Н. И. Кареева по истории Польши и его «Основные вопросы философии истории» // Тезисы докладов на Международной конференции «Теории и методы исторической науки: Шаг в XXI век». 12–14.11.2008. М., 2008. С. 290–292.

Тема русско-польских отношений в трудах Н. М. Карамзина // Страницы российской истории. Проблемы, события, люди: Сб. научн. трудов к 10-летию кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах СПбГУ / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. СПб., 2008. С. 23–32.

[Рец.]: Тверская рукопись Юрия Крижанича / Сост. И. Г. Воробьева, В. М. Воробьев. Тверь: ООО «Изд-во Сатори», 2008. 224 с. // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2008. № 2. С. 186–188.

2009

О. М. Бодянский и польская проблематика // О. М. Бодянский и проблемы истории славяноведения (К 200-летию со дня рождения ученого). Сборник статей. М., 2009. К вопросу об освещении событий сентября 1939 г. в учебной и научно-популярной литературе // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2009. № 1/2. С. 37–44 (В соавт. с В. А. Якубским)

Опыт польско-российского диалога: Н. И. Кареев, Н. А. Попов и М. Бобжинский // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Сер. 2: История. Вып. 3. С. 9–17.

Н. И. Павлищев — полонист, о котором забыли // *Prospice sed respice: Проблемы славяноведения и медиевистики. Сборник научных статей в честь 85-летия профессора Владимира Александровича Якубского* / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. СПб., 2009. С. 220–235.

Патриотизм и геополитика: Соотношение этих понятий в российской полонистике XIX века // *Formuły patriotyzmu w Europie Wschodniej i Środkowej od nowożytności do współczesności*. Kraków, 2009.

[Рец.]: *Досталь М. Ю.* Как Феникс из пепла... (Отечественное славяноведение в период Второй мировой войны и первые послевоенные годы. М.: Изд-во «Индрик», 2009. 464 с.) // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2009. № 1/2. С. 285–288.

2010

А. Ф. Гильфердинг — полонист // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. Сер. 2: История. Вып. 1. С. 65–71.

«Горнило польских козней...»: Русский гусар и вечный вопрос // *Родина: Российский исторический журнал*. 2010. № 7. С. 47–48.

Долгая пауза после блистательных успехов: Русская историческая полонистика на исходе XIX века // *Славяноведение*. 2010. № 1. С. 44–53.

Н. И. Кареев и его интерпретация причин падения Речи Посполитой // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2: История. 2010. Вып. 3. С. 36–45.

К вопросу об этнических аспектах Грюнвальдской битвы // Судьбы славянства и эхо Грюнвальда: Выбор пути русскими землями и народами Восточной Европы в Средние века и раннее Новое время (к 600-летию битвы при Грюнвальде/Танненберге). Материалы международной научной конференции / Отв. ред. А. И. Филошкин. СПб., 2010. С. 16–21.

Фат, рожденный для будуара? Польская драма Екатерины и Понятовского // *Родина: Российский исторический журнал*. 2010. № 2. С. 56–57.