

К 300-ЛЕТИЮ ГАДЯЧСКОГО ДОГОВОРА

В 2008–2009 годах научная общественность Украины, Польши и России отмечала 300-летие со дня подписания (18 сентября 1658 г.) и утверждения (май 1659 г.) Гадячского договора между Украинским гетманством и Речью Посполитой.

Хотя договор реально так никогда и не вступал в силу из-за ряда объективных и субъективных обстоятельств, многие идеи, заложенные в его основу до сих пор поражают историков своей неординарностью и смелостью (например, идея создания «триединого государства» Речи Посполитой, «княжества Руського», «равного с равными» и т.д.). Учитывая то, что многие статьи договора были направлены на развитие образования и просвещения в Украинском гетманстве, эта юбилейная дата стала хорошим поводом поговорить об украинском барокко и его наследии.

В связи с юбилейными датами в Польше и Украине состоялись международные конференции, весьма представительные по составу участников. 4–5 сентября 2008 г. в Полтаве была проведена международная конференция «Гадячское соглашение 1658 г.». Организаторами выступали Институт украинской археологии и источниковедения НАН Украины, Национальный университет «Киево-Могилянская Академия», Канадский институт украинских исследований, Полтавский государственный педагогический университет. В конференции приняли участие ведущие ученые Украины (Т. Чухлиб, Ю. Мыщук, В. Кравченко, В.Брехуненко и др.), Польши (П. Кролль, К. Коссаржецкий и др.), России и Канады (З. Когут). Т. Г. Таирова-Яковлева открыла конференцию докладом: «Гадячское соглашение — текстологический анализ». Несмотря на попытки некоторых представителей администрации втянуть участников конференции в дискурс об отношениях Украины с Европой (и Евросоюзом), историки не вышли за рамки научной, весьма плодотворной дискуссии. По итогам конференции был издан сборник: *Гадяцька унія 1658 року. Київ, 2008.*

8–9 октября 2008 г. в Варшаве состоялась международная конференция: «Гадячское соглашение 1658 г.». Организаторами выступили Институт истории Польской академии наук и Варшавский университет. Т. Г. Таирова-Яковлева выступила с докладом: «Новые архивные материалы и спорные вопросы гадячского соглашения». Конференция проявила серьезные разногласия между позицией, с одной стороны, польских историков, и с другой — их украинских и русских коллег. Было заметно плохое знание прежде

всего старшим поколением польских историков современной историографии вопроса. Министерство иностранных дел Польской республики (выступавшее генеральным спонсором конференции) внесло свою серьезную лепту в представлении «польского» взгляда на Гадячское соглашение. Значительно более сдержанным и научным был доклад П. Кролля. В ходе дискуссии развернулись ожесточенные споры о роли и месте Гадячского соглашения и вообще о перспективах польско-украинского союза в середине XVII века. По итогам работы был издан сборник *350-lecie unii Hadziackiej (1658-2008). Warszawa, 2008.*

Т. Г. Таурова-Яковлева

ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ И РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

18 июня 2009 г., на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета прошла международная научно-практическая конференция «Прикарпатская Русь и Русская цивилизация». Организаторами конференции выступили исторический факультет СПбГУ, Информационное агентство «Русская линия» и международный исторический журнал «Русин» (Кишинев). Вели конференцию кандидат филологических наук, доцент СПбГУ Владимир Василик и главный редактор «Русской линии» Анатолий Степанов. Конференцию приветствовали заместитель декана исторического факультета кандидат исторических наук, доцент Евгений Метелкин и депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Евгений Марченко. На конференции также присутствовал президент Северо-Западного отделения Центра социально-консервативной политики Игорь Шувалов.

Среди наиболее интересных докладов и сообщений надлежит выделить следующие. Ярким и эмоциональным было выступление настоятеля Крестовоздвиженского кафедрального собора, кандидата богословия, протоиерея Дмитрия Сидора из Ужгорода, рассказавшего об истории русинов и существовавшего с 1918 по 1945 гг. государства Подкарпатская Русь. Далее отец Дмитрий поведал о борьбе русинов за свою национальную и религиозную самоидентификацию. По мнению отца Дмитрия, русины — это «уникальный древнерусский народ, уцелевший осколок Святой Руси». «Мы старший брат, а не ветвь великорусского или малорусского народа», — сказал священник, призвавший Россию поддержать идею создания русинского национального государства.

Затем с докладом: «Карпатский край — «общеславянское гнездо»» выступил профессор Высшей антропологической школы, д.и.н. Николай Руссев (Кишинев), в котором

он сделал экскурс в историю, подчеркнув огромное значение региона как фактора развития Русской цивилизации. Вслед за ним зав. кафедрой музееведения СПбГУ, д-р ист. наук, проф. Александр Майоров коснулся такой малоизвестной темы как династические связи волынских князей с Византией, истории брака князя Романа Мстиславича с дочерью византийского императора Алексея Ангела. Сугубо историческим темам также были посвящены доклады преподавателя исторического факультета СПбГУ, канд. ист. наук Дениса Алимova: «К вопросу об этнополитической ситуации в Верхнем Потисье в IX в. («месторазвитие» карпатских русинов в контексте поставарского пространства)»; научного сотрудника Института Славяноведения РАН Олега Неменского: «Общерусские аспекты идентичности православных деятелей Галиции в конце XVI – первой половины XVII в.»; студента истфака СПбГУ Максима Жиха «Хронология христианизации прикарпатских славян».

Ярким и интересным был доклад директора «Русской линии» Сергея Григорьева: «Русофильская партия в австрийской Галиции», в котором докладчик изложил малоизвестные страницы истории Галичины, сумевшей в рамках инославной Австро-Венгерской империи сохранить не только свою православную веру, но и прорусскую ориентацию. Докладчик также показал трагедию галичан в годы Первой мировой войны, обернувшейся для них страшными репрессиями и концлагерями. По мнению С. Григорьева, галичане-руссофилы — это уникальный прецедент для русского мира.

Главный редактор журнала «Имперское возрождение», канд. ист. наук Михаил Смолин (Москва) в своем выступлении, посвященном месту Прикарпатской Руси в современном мире, назвал этот край центром развития Русской цивилизации, вокруг которого ведется борьба между различными группами. Анализируя современное положение русинов на Украине, он провел параллель с Псковом, который в свое время стремился обрести независимость от Великого Новгорода, конфликтовавшего с Москвой. Докладчик также коснулся исторической темы, рассказав историю русинских съездов начала XX в.

Вслед за ним выступил петербургский предприниматель и общественный деятель Василий Бидолах, посвятивший свое выступление духовным связям Прикарпатской Руси и России. Он напомнил, что выходцами из этого региона были такие видные русские церковные деятели как святой митрополит Московский Петр, преподобный Иов Почаевский и митрополит Стефан Яворский. Все они, подчеркнул В. Бидолах, будучи выходцами из самого просвещенного на тот момент угла Руси, понимали необходимость консолидации всех русских сил вокруг Москвы

Профессор белградского Института политических исследований, доктор социологии Зоран Милошевич сделал интересный доклад о русинах Воеводины, которые нередко идентифицируют себя там как русские или малороссы. Докладчик указал, что в Сербии русины пользуются исключительными правами: у них есть свои гимназии, где преподавание ведется на русинском языке, культурные и общественные организации. Но вместе с тем, указал профессор Милошевич, как национальное меньшинство русины нередко используются антисербскими силами как разрушительный для единого государства фактор.

Владимир Василик в свою очередь сделал попытку раскрыть такую тему, как «Русская земля» в Галицко-Волынской летописи». Проанализировав этот исторический источник, он сравнил его по значимости с такими памятниками как «Слово о полку

Игоре» и «Слово о погибели Земли Русской». Докладчик указал на то, что понятие Русской земли имеет в летописи несколько смыслов: Русская земля как Киевщина; как единое общерусское пространство и как этноним. Кроме того, заметил Владимир Василик, примечательно, что летопись называет князя Романа Мстиславича «царем земли русской». Из летописи можно вывести концепт Руси как Нового Израиля, а княжеской столицы — Холма — как Нового Иерусалима.

Директор Центрального музея Тавриды, к. филолог. н. Андрей Мальгин (Симферополь) обратил внимание на такую животрепещущую проблему как отсутствие интереса государственной политики России к анклавным этносообществам (Крым, Приднестровье, Закарпатье) на интеллектуальном уровне. По его словам, российские интеллектуальные круги без энтузиазма воспринимают самостоятельную политическую линию местных прорусских организаций. Несмотря на непрекращающиеся разговоры о единстве, продолжается дальнейшая фрагментация Русского мира.

Главный редактор журнала «Русин» к. и. н. Сергей Суляк в своем выступлении коснулся этнической ситуации в Молдавии. Он сделал доклад: «Русинский и украинский вопрос в России накануне Первой мировой войны», обратив особое внимание на карпаторусские процессы в Австро-Венгрии и реакцию на них в России.

Михаил Дронов, научный сотрудник Института Славяноведения РАН, рассказал о деятельности русинского землячества в Москве, о работе «Клуба друзей Карпатской Руси» и проводимых им мероприятиях

В заключение участники конференции единодушно осудили преследование украинскими властями по политическим мотивам протоиерея Димитрия Сидора. Участники конференции — ученые из России, Украины, Сербии, Молдавии — считают недопустимым в православной стране гонение на православного священнослужителя.

В. В. Василик